IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 36)**

z dnia 29 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 36)

29 października 2021 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, oraz posła **Zbigniewa Babalskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1624) w zakresie:
1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Ćwik** zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kaczmarska** szef Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Adam Niemczewski** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego, **Sebastian Wasilczuk** zastępca dyrektora Gabinetu Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, **Iwona Sokolińska** główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Kumor**, **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji.

Witam posłów członków Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że jest wymagane kworum. Witam przedstawicieli Kancelarii Prezydenta z panem ministrem Piotrem Ćwikiem, przedstawicieli ministra finansów i Najwyższej Izby Kontroli.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony. Materiały dotyczące projektu budżetu w częściach rozpatrywanych przez Komisję na rok 2022 otrzymali państwo drogą mailową oraz na urządzenia mobilne iPad. Przypominam, że Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych jest zobowiązana przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię wraz ze wskazaniem posła referenta, który przedstawi tę opinię na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu na rok 2022 w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP i plan finansowy Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Proszę o zabranie głosu pana ministra Piotra Ćwika.

Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Bardzo dziękuję. Dzień dobry wszystkim państwu. Szanowny panie przewodniczący, szanowne prezydium, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, otrzymali państwo szczegółową informację nt. założeń projektu planu budżetu państwa na 2022 r. w części 01 – Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W tym materiale projekt dochodów został ustalony w kwocie 510 tys. zł oraz projekt planu wydatków kancelarii w kwocie 212 245 tys. zł.

Projekt budżetu w części 01 na rok 2022 zakłada gospodarną politykę budżetową przy uwzględnieniu finansowania zadań i przedsięwzięć stojących przed Kancelarią Prezydenta. Zaplanowane wydatki mają na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zadań oraz efektywne i skuteczne funkcjonowanie urzędu, a także wykonywanie działalności przez Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Warto przypomnieć, że głównym celem urzędu jest zapewnienie prezydentowi sprawnej obsługi umożliwiającej wykonywanie przez niego konstytucyjnych i ustawowych kompetencji i zadań.

Projekt budżetu na 2022 r. został opracowany zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu ministra finansów z 28 stycznia 2019 r. oraz w oparciu o wytyczne zawarte w piśmie ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej z 19 lipca 2021 r. z uwzględnieniem przyjętych wskaźników makroekonomicznych na rok 2022. Przy określeniu wielkości środków na wykonywanie planowanych zadań w 2022 r. uwzględniono w szczególności stałe obligatoryjne wydatki ponoszone przez kancelarię, przedsięwzięcia przewidywane do realizacji przez poszczególne biura Kancelarii Prezydenta, realizację zakupów inwestycyjnych koniecznych do podniesienia poziomu cyberbezpieczeństwa Kancelarii Prezydenta celem zapewnienia bieżącego funkcjonowania jednostki, realizację zadań remontowych i inwestycyjnych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania urzędu i administrowanych obiektów. W tym zaplanowano środki, co warto podkreślić, na zadania remontowe w najważniejszych obiektach zabytkowych o niezwykłej wartości historycznej, które są w zarządzie Kancelarii Prezydenta – chodzi tutaj o pałac prezydencki i Belweder. Te przedsięwzięcia zaplanowane przez kancelarię są niezbędne z uwagi na konieczność zapewnienia – jak powiedziałem – sprawnego i właściwego funkcjonowania obiektów, w tym w odniesieniu do obowiązków naniesionych przepisami ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Projekt budżetu Kancelarii Prezydenta w części 01 na rok 2022 obejmuje także środki finansowe na działalność Biura Bezpieczeństwa Narodowego, działalność biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, wydatki na funkcjonowanie wspólnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych, dotacje na rzecz Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Ponadto projekt budżetu Kancelarii Prezydenta na rok 2022 przewiduje również środki na uposażenie i utrzymanie biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z ustawą z 1996 r. o uposażeniu byłego prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a także wydatki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych.

Przechodząc do projektu budżetu kancelarii na 2022 r., przedstawię państwu podstawowe wielkości ujęte w dochodach i wydatkach. Jeśli chodzi o plan dochodów na rok 2022, to przewiduje on osiągnięcie dochodów na poziomie 510 tys. zł. W szczegółowych materiałach mają państwo wskazane informacje o tym, z jakich źródeł te wpływy są przewidywane. Natomiast jeśli chodzi o rok 2022 i plan wydatków, to plan wydatków, jak powiedziałem, przewidziany jest na 212 245 tys. zł. I znowu tutaj w szczegółowej

rozpisce są wyodrębnione koszty przewidywane, jeśli chodzi o wydatki bieżące, wydatki majątkowe, świadczenia na rzecz osób fizycznych i dotację celową na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Podobnie w materiałach przekazanych państwu jest wyodrębniony szczegółowy udział procentowy środków zaplanowanych na rok 2022. Jeśli państwo pozwolą, to nie będę przytaczał tych procentów, one są w materiałach.

Projekt planu wydatków zakłada zwiększenie środków budżetowych w części 01 w stosunku do ustawy budżetowej z roku 2021. Przewidywany jest planowany wzrost wydatków w dziale Urzędy naczelnych organów, także w działach: Odznaczenia państwowe, Pozostała działalność i Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Natomiast w rozdziale dotyczącym Biura Bezpieczeństwa Narodowego planowane jest zmniejszenie wydatków.

Warto tutaj wspomnieć, że zgodnie z zarządzeniem prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 kwietnia 2021 r. w sprawie nadania statutu Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej utworzono komórkę organizacyjną kancelarii, Biuro Polityki Międzynarodowej. Dlatego też w projekcie planu budżetu na rok 2022 w odrębnym rozdziale zostały zaplanowane środki na funkcjonowanie tego biura.

Jeśli chodzi o główne przyczyny powodujące zmianę wysokości zaplanowanych wydatków na rok 2022 w stosunku do roku 2021 w wymienionych rozdziałach, to mamy tutaj wzrost wydatków majątkowych, tak jak mówiłem, związany przede wszystkim z podniesieniem poziomu cyberbezpieczeństwa w Kancelarii Prezydenta RP, wzrost funduszu wynagrodzeń z uwagi na uwzględnienie skutków finansowych ustawy z 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, z której wynika m.in. zwiększenie wynagrodzeń byłych prezydentów RP i prezydenta RP. Wzrost wynagrodzeń osobowych to jest skutek wejścia w życie rozporządzenia prezydenta z dnia 30 lipca 2021 r., które zmienia rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe; także wzrost funduszu wynagrodzeń, zwiększenie pochodnych od wynagrodzeń i wzrost wydatków na prowadzenie biur byłych prezydentów RP.

Dokonano również zmniejszenia wydatków bieżących, w tym głównie w ramach wynagrodzeń bezosobowych, szkoleń i wydatków dotyczących wpłat na pracownicze plany kapitałowe, uwzględniając prognozowany wskaźnik osób, które wyraziły swoją wolę do udziału w tym programie.

Jeśli chodzi o istotne wydatki zaplanowane na 2022 r. w projekcie budżetu Kancelarii Prezydenta, to są one związane z organizacją uroczystości państwowych, świąt narodowych i rocznic ważnych wydarzeń, tutaj przede wszystkim obchody święta Konstytucji 3 maja, święta Wojska Polskiego i święta Niepodległości, ale także organizacją innych ważnych uroczystości i wydarzeń. Mają państwo szczegółowo wypisane i wskazane przykłady tych wydarzeń, które będą planowane w roku 2022. Przytoczę tylko niektóre: obchody 25. rocznicy uchwalenia przez Zgromadzenie Narodowe Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, obchody 80. rocznicy powołania Armii Krajowej, obchody 225. rocznicy powstania Legionów we Włoszech, akcja pomocy Polakom na Wschodzie, cykliczne wydarzenie Narodowego Czytania, dożynki prezydenckie, start-upy w pałacu, Nagroda Gospodarcza Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, konkurs „Pracodawca przyjazny pracownikom”, podobnie konkurs „Lider dostępności”, projekt „Usłyszeć dzieci”, a także koncerty okolicznościowe związane ze 150. rocznicą śmierci Stanisława Moniuszki.

Także stałą aktywnością prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie polityki krajowej i zagranicznej są wizyty zagraniczne, spotkania prezydenta z Polonią, przyjmowanie głów państw i szefów rządów oraz wyjazdy krajowe. Ważnym obszarem jest organizacja przedsięwzięć i spotkań z przedstawicielami środowisk społecznych, sportowych, gospodarczych i samorządowych, także organizacja posiedzeń Narodowej Rady Rozwoju oraz gremiów konsultacyjno-doradczych. Tutaj warto przywołać, że funkcjonują takie rady jak Rada ds. Przedsiębiorczości, a także powołana w roku 2021 Rada ds. Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, Rada ds. Ochrony Zdrowia, Rada ds. Samorządu Terytorialnego, Rada ds. Środowiska, Energii i Zasobów Naturalnych, a także Rada ds. Młodzieży. Ważnym obszarem jest prowadzenie interwencyjnej pomocy prawnej, także działania

związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w ramach systemów łączności i sprzętu teleinformatycznego – o tym już wspomniałem.

Wydatki majątkowe w części 01 na 2022 r. zaplanowano w wysokości 15 175 tys. zł, co w stosunku do roku 2021 oznacza wzrost łącznie o 3635 tys. zł. Łączna kwota wydatków majątkowych na 2022 r., jeśli chodzi o urzędy naczelnych organów władzy państwowej, wynosi 14 775 tys. zł. Planowany jest wzrost wydatków w stosunku do roku 2021. Spowodowane jest to decyzją o realizacji niezbędnych zadań inwestycyjnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Kancelarii Prezydenta i obiektów, którymi kancelaria administruje. Niezbędny jest również zakup sprzętów, oprogramowania i urządzeń celem zapewnienia bieżącego funkcjonowania jednostki, w tym – co już podkreślałem – koniecznych do podniesienia poziomu cyberbezpieczeństwa w Kancelarii Prezydenta.

Jeśli chodzi o wydatki na inwestycje budowlane w obiektach zabytkowych oraz w obiektach niezabytkowych, to zaplanowano wydatki w kwocie 7680 tys. zł. Te planowane wydatki są związane przede wszystkim z koniecznością poprawy stanu funkcjonalnego i technicznego obiektów Kancelarii Prezydenta oraz dostosowania ich do wymogów nowoczesnych systemów energetycznych, ekologicznych i innych, które w następstwie będą obniżać koszty eksploatacji. Część zadań jest też konsekwencją kompleksowych koncepcji i projektów architektonicznych dotyczących planowanych zamierzeń i robót wykonywanych na ich podstawie, a niektóre wynikają z konieczności kontynuacji prac rozpoczętych w latach poprzednich. W projekcie planu wydatków uwzględniono również działania w celu likwidacji barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych w obiektach kancelarii.

Jeśli chodzi o wydatki na Biuro Bezpieczeństwa Narodowego, to łączna kwota wydatków majątkowych zaplanowana jest w wysokości 400 tys. zł. Zaplanowane jest zmniejszenie wydatków majątkowych w stosunku do roku 2021 o kwotę 950 tys. zł, które wynika z konieczności rozłożenia w czasie prac budowlanych dotyczących modernizacji siedziby Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Na zakupy inwestycyjne zaplanowano w 2022 r. kwotę 300 tys. zł, natomiast w ramach wydatków inwestycyjnych zaplanowano kwotę 100 tys. zł na przebudowę dachu budynku Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Jeśli chodzi o dział Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, to środki finansowe w kwocie 940 tys. zł. O tym wspominałem. Przede wszystkim zadanie: rewaloryzacja rezydencji prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, pałac prezydencki i Belweder. Środki będą przeznaczone na realizację działań remontowych w ramach ochrony i opieki nad najważniejszymi obiektami zabytkowymi będącymi w zarządzie Kancelarii Prezydenta. Obiekty zabytkowe, które są dobrami kultury narodowej, stanowią ponad połowę wszystkich obiektów, którymi administruje kancelaria. Przedsięwzięcie ma na celu zachowanie odpowiedniej kondycji obiektów zabytkowych, które są siedzibą głowy państwa.

W projekcie budżetu kancelarii na 2022 r. wydatki na zadania związane z realizacją zadań konstytucyjnych i ustawowych kompetencji prezydenta w zakresie nadawania orderów i odznaczeń przyjęto w wysokości 5954 tys. zł. Zwiększenie wydatków w stosunku do roku 2021 o kwotę 692 tys. zł wynika z planowanego wprowadzenia nowego odznaczenia państwowego, które będzie nadawane przez prezydenta, to jest Krzyż św. Floriana, w nagrodę za wybitne osiągnięcia w realizacji zadań wynikających z uczestnictwa w ochotniczych strażach pożarnych oraz planowane ustanowienie nowego odznaczenia dla żołnierzy polskich kontyngentów wojskowych, którzy uczestniczyli w misjach.

Jeśli chodzi o środki zaplanowane w rozdziale Pozostała działalność, na rok 2021 kwota przewidywana to 2611 tys. przeznaczonych na sfinansowanie wydatków dotyczących działalności biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, finansowanie zadań realizowanych przez wspólną komisję orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych oraz uposażenie i prowadzenie biur byłych prezydentów zgodnie z założeniami ustawy, która obowiązuje.

Na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa zaplanowane zostały zwyczajowo, podobnie jak w latach wcześniejszych, środki na poziomie 30 000 tys. zł. Kancelaria jako dysponent części budżetowej na mocy porozumienia między Społecznym Komitetem Odnowy Zabytków Krakowa i Małopolskim Urzędem Wojewódzkim przeka-

zuje tę dotację celową udzieloną z budżetu państwa dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa oraz współpracuje z tymi podmiotami w zakresie nadzoru i kontroli nad wykorzystaniem ww. dotacji. Nie będę omawiał szczegółów dotyczących poszczególnych priorytetów. Macie państwo przedstawione to w szczegółowych materiałach, zgodnie z tym, co powiedział na początku posiedzenia Komisji pan przewodniczący.

Przedstawiony przez kancelarię projekt budżetu na rok 2022 przy rygorystycznym przestrzeganiu dyscypliny budżetowej i racjonalnym gospodarowaniu środkami finansowymi sprawi, że przyjęcie budżetu w proponowanej wysokości umożliwi realizację działań wynikających z konstytucji i ustaw oraz zamierzeń Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Jeśli chodzi o projekt planu finansowego na 2022 r. dotyczący Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta, to rzecz przedstawia się następująco. Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta jest jednostką sektora finansów publicznych działającą w formie instytucji gospodarki budżetowej. Planowane przychody szacowane są na poziomie 80 716 tys. zł oraz koszty w kwocie 80 014 tys. zł. Zaplanowano zwiększenie przychodów w stosunku do roku 2021 o kwotę 9422 tys. zł oraz wyższe wartości kosztów w stosunku do 2021 r. o kwotę 9820 tys. zł w następujących pozycjach: amortyzacja, materiały i energia, usługi obce. W planowanych kosztach materiałów, energii oraz usług obcych uwzględniono prognozowany na 2022 r. wskaźnik średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych na poziomie 102,8%. Także wzrost wynagrodzenia wynika z zabezpieczenia środków finansowych związanych ze wzrostem wynagrodzenia minimalnego w roku 2022. Dodatkowo dokonano zwiększenia planowanych kosztów wynagrodzeń osobowych zgodnie z wytycznymi ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej oraz z założeniami przyjętymi w przyszłorocznym budżecie w odniesieniu do zwiększenia wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, zwiększenia świadczenia na rzecz osób fizycznych, płatności składek. Wzrost jest wynikiem zmian w pozycji wynagrodzenia spowodowanym zwiększeniem wynagrodzeń osobowych, także w obszarze podatków i opłat. Z uwagi na planowane niższe przychody z tytułu najmu zaplanowany wynik finansowy centrum na rok 2022 jest niższy niż w roku 2021 i wynosi 568 tys. zł.

Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta realizuje zadania publiczne na rzecz prezydenta RP oraz Kancelarii Prezydenta, w szczególności w zakresie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej, przeciwpożarowej, teleinformatycznej, inwestycyjnej, porządkowej, usług wydawniczych i poligraficznych oraz obsługi recepcyjnej, kancelaryjnej, transportowej, hotelarskiej, gastronomicznej, rekreacyjnej, gospodarki magazynowej i zaopatrzenia. Oprócz ww. działalności Centrum Obsługi świadczy również działalność dodatkową, w ramach której osiągane są przychody z tytułu działalności gospodarczej wykonywanej na rzecz innych podmiotów niż Kancelaria Prezydenta. Są to m.in. takie usługi jak usługi hotelowe, gastronomiczne, wynajem sal konferencyjnych oraz wynajem powierzchni magazynowych. Przedstawiając wybrane zagadnienia przyszłorocznego budżetu w części 01 oraz projekt planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, proszę o pozytywne zaopiniowanie całości projektu budżetu Kancelarii Prezydenta na 2022 r. Dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, panie ministrze, za szczegółowe przedstawienie projektu budżetu w części 01.

Poproszę teraz o koreferat pana posła Piotra Uruskiego.

Poseł Piotr Uruski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dochody w części 01 – Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zaplanowano w wysokości 510 tys. zł, czyli o 1% większe niż w budżecie na rok 2021. Wydatki natomiast przyjęto w kwocie 212 245 tys. zł, czyli o 5,6% więcej niż w ustawie budżetowej na rok 2021. W ramach projektu budżetu państwa na rok 2022 w części Kancelarii Prezydenta zaplanowana jest także dotacja, jak corocznie, na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w kwocie 30 000 tys. zł. Ponadto uwzględniono 940 tys. zł na wydatki remontowe w pałacu prezydenckim oraz w Belwederze, o czym wspomniał pan minister, gdy przedstawiał wcześniej budżet.

Na rzecz prezydenta w kancelarii działa również instytucja gospodarki budżetowej, Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Na koniec roku przewiduje się osiągnięcie zysku brutto w wysokości 702 tys. zł. Konkludując, projekt budżetu na 2022 r. w części dotyczącej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zasługuje na przyjęcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi za zwięzły koreferat.

Czy przedstawiciele ministra finansów chcieliby zabrać głos? Najwyższa Izba Kontroli? Też nie. Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Chciałbym tylko przedstawić państwu, że w konkluzji Biura Analiz Sejmowych jest zapis, że projekt budżetu na 2022 r. w części 01 zasługuje na przyjęcie. Nie będę tu szczegółowo przedstawiał opinii BAS-u. Przechodzimy w takim razie do dyskusji. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Jarosław Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, kilka wyjaśnień. Może trochę inaczej, niż pan tłumaczył. Pewne rzeczy są niepokojące. Zacznę od uwagi ogólnej. Wzrost wydatków w Kancelarii Prezydenta o 5% niby nie jest duży, patrząc na to, że jest zaplanowany niżej, niż już jest osiągnięta inflacja. Ale gdy spojrzeć perspektywicznie, co staram się robić co roku, to wzrost wydatków Kancelarii Prezydenta od 2015 r. to jest 26,63%. To wzrost bardzo duży. Trzeba wrócić do dyskusji nad tym ogromnym wzrostem wydatków związanych z obchodami stulecia odzyskania niepodległości przez Rzeczpospolitą. Później tych wydatków już nie obcięto zwyczajowo. Kancelaria jest strasznie droga. Nigdy prezydent nie kosztował Polaków tyle, ile kosztuje w tej chwili.

Ale prezydent to nie cała kancelaria. Chciałem zapytać w związku z tym, że w pozycji wynagrodzenia wzrost od 2015 r. też był spory – tam też mieliśmy wzrost zatrudnienia itd. – i też wynosi ok. 25%. Przy inflacji, która w tej chwili już ma 5,9%, panie ministrze, pan przychodzi z projektem budżetu, w którym wzrost wynagrodzeń osobowych pracowników – bo wiadomo, że te dodatkowe roczne rządzą się swoimi prawami, raz, że są mniejsze – ma na poziomie 1,3%. Pan zaplanował duży budżet, dużo droższy niż tegoroczny, ale nie zadbał pan o pracowników. Pracownicy będą mieli jakieś drobne podwyżki, ale z pewnością nierekompensujące tak wysokiej inflacji, jaka w tej chwili jest w Polsce. Gdyby pan mógł powiedzieć, czy tutaj następują jakieś zmiany co do liczby pracowników. I tradycyjnie – myślę, że jest pan przygotowany na to pytanie – chciałbym uzyskać informację, jakie jest średnie wynagrodzenie, oczywiście poza tzw. „R".

Rzecz, która mnie niepokoi. Mamy tę nową pozycję w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. 940 tys. zł, czyli niespełna milion. Pan powiedział, że to są wydatki remontowe związane z pałacem prezydenckim przy Krakowskim Przedmieściu i z Belwederem. Nadmienił pan też, omawiając część dotyczącą Biura Bezpieczeństwa Narodowego, że tam są zaplanowane oddzielne wydatki majątkowe, m.in. na remont dachu, jak rozumiem. Pan tam użył sformułowania „przebudowa", ale mam nadzieję, że to tylko remont, a nie że będziemy mieć tam nowy dach, w nowym stylu. Panie ministrze, pytanie jest więc takie. Jeśli pan ma ogromny wzrost wydatków majątkowych w części 01 – Kancelaria Prezydenta o 45%, do prawie 15 000 tys. zł, to nasuwa się pytanie. Jeżeli to nie jest budynek Biura Bezpieczeństwa Narodowego, jeśli to nie jest pałac prezydencki na Krakowskim Przedmieściu, jeśli to nie jest Belweder, to co to jest te 15 000 tys. zł? Czy to prawda, co donoszą media, że to jednak Jurata i Wisła? Czy pan remontuje głównie ośrodki wypoczynkowe pana prezydenta, a nie budynki Kancelarii Prezydenta?

W tym momencie, panie przewodniczący, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to poproszę pana ministra o odniesienie się do wypowiedzi i odpowiedzi na pytania, bo też pytanie było.

Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Postaram się odpowiedzieć na pytania, które zostały zadane przez pana posła.

Jeśli chodzi o wzrost wynagrodzeń, to trzeba zaznaczyć wyraźnie, że nasze założenia opierają się wyłącznie o obowiązujące akty prawne. Mówimy tutaj o decyzji Rady Ministrów o wzroście wynagrodzeń o 4,4%, a także o założeniach 3-procentowego funduszu nagród, który przez ostatnie 2 lata był nierealizowany. W przyszłym roku w budżecie Kancelarii Prezydenta został zaplanowany ten fundusz nagród.

Nie ma zmiany liczby etatów, jeśli chodzi o liczbę osób zatrudnionych w Kancelarii Prezydenta. Wydatki, jeśli chodzi o tę kwotę 940 tys. zł, o której pan poseł był uprzejmy wspomnieć, to to są wydatki zaplanowane na remont elewacji pałacu prezydenckiego. W tym roku rozpoczęły się już prace z tym związane i to jest rzeczywiście dość kosztowna inwestycja, ale potrzebna do zrealizowania, jeżeli chcemy zachować ten charakter zabytkowy budynków, które są administrowane przez Kancelarię Prezydenta. Niemniej wydatki budowlane i remontowe spadają, natomiast wzrost wydatków zaznaczony jest w tej części, która dotyczy cyberbezpieczeństwa. Myślę, że to jest dość aktualna sprawa, zakupy w tym zakresie, które przewidujemy do zrealizowania. Myślę, że sfera cyberbezpieczeństwa, biorąc pod uwagę wszystko, co nas dotyka jako administrację rządową, a także dotyka nie tylko Polskę, ale też inne kraje, jest bardzo potrzebna i istotna, dlatego też ten plan, który został założony…

Jeśli chodzi o przebudowę, remont dachu w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego, to jest to konieczne do wykonania z uwagi na zły stan techniczny dachu. Oczywiście jeśli pan poseł woli, żeby nazywać to remontem, a nie przebudową, to możemy używać tej nomenklatury. Inwestycja jest bardzo potrzebna do zrealizowania zgodnie z analizami budowlanymi, które zostały wykonane i przedstawione. Jest to także w dyspozycji Kancelarii Prezydenta. Jeśli chodzi o ochronę zabytków, to może warto jeszcze wspomnieć o tym, że oprócz kwoty przeznaczonej na remont elewacji, to także przewidywane są remonty kamiennych rzeźb lwów przed dziedzińcem głównym pałacu prezydenckiego, ogrodzeniem i wszystkim, co przynależy do tego terenu.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia i ich faktyczny wzrost czy nie, to w roku 2019 poziom wynagrodzeń kształtował się na poziomie 9619 zł, w roku 2020 – 9536 zł, w roku 2021 – 9491 zł. Wzrost zaplanowany, jeśli chodzi o rok 2022, tak jak zacząłem swoją wypowiedź, związany jest wyłącznie z obowiązującymi aktami prawnymi, czyli decyzją Rady Ministrów o zwiększeniu funduszu w wysokości 4,4%, a także przewidywany fundusz nagród, odtworzony po 2 latach, w wysokości 3%. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej…

Pan przewodniczący jeszcze, proszę bardzo, poseł Jarosław Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący, chciałbym uzyskać odpowiedzi na pytania, które zadałem, a nie na te, których nie zadałem, panie ministrze.

W kwestii wynagrodzeń – zacznijmy od końca – to pan chyba mnie źle zrozumiał. Zarzut, jeśli dotyczył, że są za duże, to że wzrost od 2015 r. jest ogromny, o ponad 25%. Natomiast co do projektu budżetu, który pan dzisiaj nam przedstawia, to chciałem zwrócić uwagę, że pan mówi, że stan osobowy się nie zmienił. Bazę mamy teoretycznie taką samą. Mówi pan o wzroście wynagrodzeń wynikającym z przepisów o 4,4% oraz o dorzuceniu do tego 3-procentowej rezerwy na nagrody, a w przedstawionym budżecie ma pan wzrost wynagrodzeń o 1,3%. Pytałem nie o to, dlaczego jest tak wysoki wzrost, tylko o to, dlaczego jest tak niski wzrost, kiedy dziś już mamy inflację na poziomie 5,9%. Pomijając, że pana tłumaczenia się nie trzymają matematycznie kupy. 4,4% plus 3% to jest 7,4%. Pan mówi, że w przyszłym roku będzie tyle samo pracowników, to z automatu, jeśli pan mówi, że nie ma żadnych innych ruchów, w kwocie globalnej na wynagrodzenia osobowe pracowników powinien mieć pan ten wzrost ponad siedmioprocentowy, a ma pan 1,3%. To jedno.

Czy to jest remont, czy przebudowa dachu, to jest proste pytanie inżynierskie: czy jest zmiana konstrukcji, czy nie ma zmiany konstrukcji. Rozumiem, że to zupełnie

poboczne pytanie i nie o ten remont. Nie mam także żadnych uwag co do tego, że będą prace remontowe w pałacu prezydenckim na Krakowskim Przedmieściu czy w Belwederze. Moje pytanie dotyczyło tych 15 000 tys. zł, które są wydatkami majątkowymi i nie są związane ani z pałacem prezydenckim, ani z Belwederem. Tu chciałbym uzyskać odpowiedź na pytanie, co się składa na te 15 000 tys. zł, a nie tylko historię, że to chodzi o cyberbezpieczeństwo. Całe 15 000 tys. zł pan wydaje na cyberbezpieczeństwo i to w Kancelarii Prezydenta, a nie w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego? Tam jest zapisane te 15 000 tys. zł. Pytałem konkretnie o ośrodki wypoczynkowe pana prezydenta, o Juratę i o Wisłę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Czy pan minister chce jeszcze udzielić odpowiedzi?

Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Tak, panie przewodniczący. Jeśli chodzi o drugie pytanie pana posła, to z wydatków tych 15 000 tys. zł, o których pan poseł wspominał, 5000 tys. zł planowane jest na zakup systemów, które są związane z cyberbezpieczeństwem w ramach wydatków majątkowych. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, to wchodząc w tę tematykę bardziej szczegółowo, powiem, że będzie to budowa instalacji wentylacyjnych na terenie pałacu prezydenckiego, po części renowacja ogrodu pałacu prezydenckiego, także fosy na terenie ogrodów prezydenckich, modernizacja instalacji, wentylacji w rezydencji Belweder, a także systemu przeciwpożarowego, odbudowa bramy wjazdowej, wykonanie wentylacji w budynkach na Frascati, a także nowego dźwigu osobowego w tym budynku, który jest potrzebny do tego, aby zapewnić dostępność architektoniczną dla osób z niepełnosprawnościami.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to kwestię szczegółową dotyczącą wynagrodzeń, o które pytał przed chwilą pan poseł, przedstawi pani dyrektor generalna.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo.

Dyrektor generalna w Kancelarii Prezydenta RP Barbara Brodowska-Mączka:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Barbara Brodowska-Mączka.

Chciałam uspokoić pana posła i jednocześnie pracowników Kancelarii, że wynagrodzenia wzrosną o 4,4%, fundusz wynagrodzeń. Być może to wrażenie wynika z tego, że został wyodrębniony nowy rozdział, do którego przeniesiono część wynagrodzeń, Biuro Polityki Międzynarodowej. W roku 2021 ci pracownicy byli finansowani w ramach działu Administracja publiczna. Wynagrodzenia wzrastają o 4,4% plus 3% fundusz wynagrodzeń. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy pan przewodniczący jest usatysfakcjonowany?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Częściowo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeżeli nie ma więcej pytań, to dziękuję panu ministrowi i pozostałym pracownikom, którzy reprezentują Kancelarię Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Zamykam ten punkt. Mamy techniczną przerwę do godz. 10.00. Dziękuję. O godz. 10.00 przyjdzie szefowa Kancelarii Sejmu. 15 minut.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuujemy obrady Komisji. Zapomniałem powiedzieć przed przerwą, że zwyczajowo głosowania przeprowadzimy po zakończeniu omówienia wszystkich części.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu na rok 2022 w części 02 – Kancelaria Sejmu. Witam przedstawicieli Kancelarii Sejmu z panią minister Agnieszką Kaczmarską, z panami dyrektorami i pozostałymi osobami, które towarzyszą pani minister.

Poproszę panią minister o przedstawienie projektu budżetu państwa w części 02 – Kancelaria Sejmu. Proszę bardzo.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, projekt budżetu część 02 – Kancelaria Sejmu na rok 2022 obejmuje prognozę dochodów i plan wydatków związanych z funkcjonowaniem Sejmu, jego organów oraz Kancelarii Sejmu. Dochody i wydatki budżetowe zaplanowano z uwzględnieniem zasad przyjętych dla jednostek rządowych. Przedstawiamy Wysokiej Komisji plan budżetu Kancelarii Sejmu na przyszły rok. Nie różni się od tego, który przedłożyłam państwu do opinii dla marszałka Sejmu na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia br.

Projekt budżetu Kancelarii Sejmu na 2022 r. zakłada dochody na poziomie 2581 tys. zł oraz wydatki w wysokości 576 868 tys. zł. Na rok 2022 dochody zostały oszacowane na poziomie roku obecnego. Prognozowane źródła dochodów to głównie wpływy z usług – 2160 tys. zł, wpływy ze sprzedaży wyrobów – 150 tys. zł, wpływy z rozliczeń lub zwrotów z lat ubiegłych – 130 tys. zł, najem i dzierżawa składników majątkowych – 96 tys. zł. Wydatki Kancelarii Sejmu na rok 2022 zaplanowano w kwocie 576 868 tys. zł, czyli wyżej niż w roku 2021, o 61 322 tys. zł. Oznacza to wzrost o 11,9% w stosunku do planu roku bieżącego. Jest on spowodowany wynikiem wzrostów z następujących pozycji: uposażenia poselskie i wynagrodzenia ustalone na podstawie rozporządzenia prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 2021 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, naliczenie 3-procentowego funduszu nagród dla pracowników Kancelarii Sejmu zgodnie z pismem ministra finansów z dnia 19 lipca 2021 r., odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe, diety poselskie – wzrost wynikający z podwyżki uposażeń, składki na ubezpieczenia społeczne, składki na fundusz pracy oraz solidarnościowy fundusz wsparcia osób niepełnosprawnych, zwiększenie wysokości miesięcznego ryczałtu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich i poselsko-senatorskich, zwiększenie środków na pokrycie kosztów działalności klubów oraz kół poselskich i parlamentarnych. Pozostałe kwoty wzrostu wynikają z powrotu działalności Sejmu i jego organów oraz Kancelarii Sejmu do stanu sprzed ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2.

Wśród tytułów wydatków rosnących w projekcie na 2022 r. wymienić należy: usługi remontowo-konserwatorskie dotyczące obiektów zabytkowych – 6287 tys. zł, zakup materiałów i wyposażenia – wzrost o 4091 tys. zł, energię o 301 tys. zł, artykuły spożywcze dla gastronomii o 300 tys. zł, usługi pozostałe, w tym m.in. pocztowe, komputerowe, gospodarcze o 1851 tys. zł, zakwaterowanie posłów o 850 tys. zł, podróże krajowe o 1093 tys. zł, podróże zagraniczne o 250 tys. zł. Niższe wydatki niż w roku obecnym zaplanowano na zakup usług remontowych, są niższe o 1058 tys. zł, zakup sprzętu i uzbrojenia o 300 tys. zł, wynagrodzenia bezosobowe o 133 tys. zł, honoraria o 110 tys. zł, nagrody konkursowe o 141 tys. zł, pracownicze plany kapitałowe o 1213 tys. zł, jest to dostosowanie do rzeczywistych potrzeb, wydatki majątkowe o 15 158 tys. zł.

Najważniejsze zadania inwestycyjno-remontowe realizowane w przyszłym roku przez Kancelarię Sejmu. Obecnie realizowany jest projekt kompleksowego remontu budynku przy ul. Zagórnej, jest to kwota w wysokości 1031 tys. zł oraz budynek K – kwota 1743 tys. zł. Przetargi są rozstrzygnięte, a prace w toku, ich zakończenie planowane jest na lipiec, sierpień przyszłego roku. Przewiduje się, że remont budynku przy ul. Zagórnej rozpocznie się na przełomie 2022 i 2023 r. i potrwa ok. roku. Remont budynku K planowany jest nie wcześniej niż w 2024 r. i potrwa co najmniej 2 lata. Remont attyk na budynku B to kwota 6230 tys. zł. Przetarg na wyłonienie wykonawcy rozpocznie się w I kwartale 2022 r. Będzie to kolejny etap remontu zniszczonych upływem czasu i warunkami atmosferycznymi historycznych, ponad siedemdziesięcioletnich budynków sejmowych. Remont elewacji sali plenarnej wraz z płaskorzeźbami to kwota 2193 tys. zł. Przetarg został rozstrzygnięty, a prace są w toku i zakończą się we wrześniu 2022 r. Remont pomieszczeń ośrodka informatyki, tzw. Tele-Rad wraz z salami komisyjnymi

102, 106, 118 i salą kolumnową oraz wykonaniem klimatyzacji korytarza przed nimi. Przetarg na wyłonienie wykonawcy rozpocznie się na przełomie 2021 i 2022 r., a prace potrwają co najmniej 12 miesięcy, od drugiej połowy 2022 r. Budowa punktu kontroli biochemicznej na potrzeby Straży Marszałkowskiej. Przetarg zostanie przeprowadzony w drugiej połowie 2022 r., a prace budowlane potrwają ok. roku, na przyszły rok to jest kwota 500 tys. zł. Remont pomieszczeń sanitarnych budynków C, D planowany jest w drugiej połowie 2022 r. Jest zaplanowana kwota na 500 tys. zł. Budowa instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku B jest to kwota w wysokości ok. 500 tys. zł. Przetarg został rozstrzygnięty, prace są w toku, ich zakończenie planujemy na styczeń 2022 r.

Na poziomie roku bieżącego utrzymano wydatki m.in. na szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej, podatki i opłaty na rzecz budżetu państwa i budżetu samorządu terytorialnego oraz składki do organizacji międzynarodowych. Również wydatki na uposażenia dla funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej ujęte wraz z nagrodami rocznymi oraz innymi należnościami pozostają na tym samym poziomie.

Podsumowując, świadczenia na rzecz osób fizycznych planowane w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy i limity rosną w stosunku do ustawy budżetowej na 2021 r. o 19%, czyli to jest 20 029 tys. zł. Wynika to głównie ze wspomnianego wcześniej podniesienia od 1 lipca 2021 r. miesięcznego ryczałtu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur poselskich i poselsko-senatorskich. Wydatki bieżące oszacowano na poziomie nieco wyższym niż w 2021 r. Rosną one o 15,1%, czyli o 56 451 tys. zł. Główną przyczyną jest wymieniony wcześniej wzrost uposażeń poselskich i wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 20 066 tys. zł, czyli w porównaniu do obecnego roku mniejsze o 15 158 tys. zł. Stanowią one 57% planu wydatków na zadania inwestycyjne roku bieżącego.

Szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w opracowaniu przedłożonym Wysokiej Komisji – Kancelaria Sejmu budżetu na 2022 r. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję, pani minister.

Poproszę o przedstawienie koreferatu przez pana posła Krzysztofa Tchórzewskiego.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, pani minister, szanowni państwo, jeśli chodzi o prognozę dochodów i plan wydatków, w odniesieniu do obowiązujących przepisów i tych, które weszły w życie, w moim przekonaniu projekt budżetu został przygotowany optymalnie. Ogólna sekwencja jest taka, że wnioskuję o jego przyjęcie i poparcie, jeśli chodzi o głosowanie w Sejmie.

Chciałbym też podkreślić, że te wydatki, które są zaplanowane, są niezbędne. Jeśli chodzi o zmniejszenie wydatków bieżących, to wydaje się też, że w niektórych przypadkach one wskazują na oszczędnościowe działanie. A więc wszystko jest, tak jak powinno być w tym przypadku. Mogę tylko wyrazić jeden niepokój, że w wypowiedzi pani minister nie ma nic o przygotowaniach do budowy nowego hotelu. Nie myślę, że ten nowy hotel ma być budowany z myślą już w przyszłości o mnie, ale jednak jestem przekonany – biorąc pod uwagę standardy innych państw, jak tam jest to stosowane, i potrzeby także garaży podziemnych i innych rzeczy, jeśli chodzi o parkowanie samochodów przez posłów i senatorów, obecne wymogi cywilizacyjne tak poszły w górę – że w tych wydatkach jeszcze znalazłaby się oszczędność na to, żeby przynajmniej wykonać założenia techniczno-ekonomiczne, żeby zaczęły się rzeczy, o których rozmawialiśmy już kilkukrotnie w różnych latach. Były rozmowy o potrzebie nowego hotelu poselskiego. Słyszę na poziomie kancelarii i poselskim od 17 lat o tym i cały czas mówi się, że to by było potrzebne i wskazane. Z mojej perspektywy ta inwestycja z punktu widzenia standardu Polski jako kraju jest już niezbędna.

Panie przewodniczący, myślę, że z naszej Komisji w tym kierunku w pewnym momencie powinien pójść odpowiedni sygnał, żeby w budżecie państwa znalazły się pieniądze na ten cel. One są znaczne, ale niezbędne. Proponuję, abyśmy w pełni poparli przyszłoroczny budżet. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo panu posłowi.

Czy przedstawiciel Ministerstwa Finansów ma jakieś uwagi? Przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli? Nie ma.

W takim razie otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Jarosław Urbaniak. Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, my ten budżet nie tak dawno omawialiśmy. Jak nie ma zmian, to ja tylko w drobnych kwestiach.

Po pierwsze, parując atak pana posła Tchórzewskiego na panią minister, to my musimy wziąć na klatę tę decyzję kierunkową, a nie pani minister. Na posiedzeniu Komisji regulaminowej już kilkukrotnie pani minister przedstawiała tę kwestię i mam takie wrażenie, że Kancelaria Sejmu jest na tym etapie przygotowana do tej inwestycji. Muszą być kolejne decyzje i myślę, że to nie są decyzje nikogo w Kancelarii Sejmu, tylko w Sejmie. To tak po pierwsze.

Po drugie, z pewnym zmartwieniem, że ten budżet jest identyczny jak w sierpniu. Wrócę, pani minister, do kwestii wynagrodzeń i zapytam, czy nie warto byłoby jednak pomyśleć nad wynagrodzeniami, bo doszedł kolejny argument. Gdy rozmawialiśmy w sierpniu, nie wiedzieliśmy o tym, tylko niektórzy przypuszczali, że będzie tak wysoka inflacja. Mamy w tej chwili inflację na poziomie 5,9% i – co więcej – mamy zapowiedzi wzrostu cen, czynników, które będą w sposób bardzo istotny wpływać na tę inflację. Nie wydaje mi się, żebyśmy powstrzymali wzrost cen benzyny, gazu, energii elektrycznej. To będzie w przyszłym roku bardziej napędzało inflację niż w tym roku. Z pewnością – rozumiem, że nie w tej chwili – należałoby pomyśleć o tym, że te 4,4% jednak nie amortyzuje nawet tej inflacji, którą mamy w tej chwili. To po pierwsze.

Po drugie, ze stałą upartością będę przypominał, że Sejm Rzeczypospolitej jest jednak organem ustawodawczym i wynagrodzenia czy siatka wynagrodzeń w Kancelarii Sejmu powinna to odzwierciedlać. Chciałbym zwrócić uwagę pani minister – nie wiem, na ile zauważyła – że w tej chwili równolegle Komisja Finansów Publicznych debatuje nad poprawkami Senatu do „Polskiego ładu" w zakresie podatków. Rządowe Centrum Legislacyjne odmówiło opinii do tego dokumentu, a legislatorzy Kancelarii Sejmu z pewnymi zastrzeżeniami, ale jednak przygotowali się do pracy, pomimo że terminy były liczone w godzinach, a nie w dniach. Chciałbym z naciskiem zwrócić uwagę na to, że legislatorzy powinni zarabiać. Szczególnie że w międzyczasie od naszej ostatniej dyskusji pokazali, że jednak są pracowici i że coś potrafią. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z państwa posłów? Proszę bardzo, pan poseł Głogowski.

Poseł Tomasz Głogowski (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, szanowni państwo, chciałem zapytać o jedną drobną rzecz dotyczącą usług informatycznych w biurach poselskich. Czy kancelaria zajmowała się badaniem jakości tych usług? Nie wiem, czy tylko ja mam takie odczucie, że w biurze poselskim Internet jest bardzo słaby. Moja asystentka przychodzi do pracy z własnym laptopem i mówi, że na tym Internecie, który dostajemy do biura, nie da się pracować. Jak rozmawiałem z kilkoma osobami, nie jestem odosobniony w tym przypadku. Nie wiem, czy to jest kwestia przetargu, czy ceny, czy jakości. Czy te sprawy mogłyby w jakiś sposób zostać sprawdzone?

Panią minister chciałbym zapytać o taką drobną rzecz. Na ostatnim posiedzeniu pan przewodniczący Urbaniak pytał o to – i efekt jakiś był – czy nie można by pomyśleć o tym, skoro pracuje tutaj tylu strażników, żeby oni w dniach posiedzeń Sejmu siedzieli może w tych miejscach newralgicznych. Nie musielibyśmy używać karty. Żeby przejść z hotelu poselskiego tutaj, trzeba pięć razy użyć karty, żeby otwierać drzwi. Wydaje mi się to całkowicie niezrozumiałe, że tutaj na tej przestrzeni są dwie blokady, musimy dwa razy otwierać drzwi, potem te bariery. Rozumiem, że te bariery są po to, żeby w razie jakichś powodów one działały, ale kiedy nie ma wyraźnego zagrożenia, to chyba

wystarczy jedna. Po ostatniej naszej rozmowie faktycznie efekt był, tzn. czasami tak jest, że strażnik siedzi przy przejściu między hotelem a Sejmem, a czasami nie. Rzeczywiście pięć razy na tej przestrzeni trzeba szukać karty, otwierać. Wydaje się, że technicznie można by to rozegrać w inny sposób. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeżeli można, przychylam się też do konkluzji czy wniosku pana przewodniczącego Urbaniaka co do wzrostu wynagrodzeń. Niewątpliwie Kancelaria Sejmu powinna zapewniać wynagrodzenia, które zachęcają najlepszych pracowników do przyjścia tutaj, szczególnie w zakresie legislacyjnym, ale nie tylko. Każdy pracownik, który tutaj pracuje, musi posiadać wiedzę, która nie jest wiedzą powszednią. Z ulicy się takiej osoby nie znajdzie, która przyjdzie i od razu może pełnić samodzielne funkcje, jak panie w sekretariatach czy nie mówię już o Biurze Analiz Sejmowych. Natomiast faktycznie ten wzrost jest trochę większy, bo to jest 4,4% plus 3% funduszu nagród, więc mamy tu 7,3%, więc to de facto jest więcej niż istniejąca czy planowana inflacja, ale to fundusz nagród. Jak sama nazwa świadczy, więc pewnie nie wszyscy go dostaną. Chciałbym zapytać, czy większość pracowników dostaje, czy… Bo myślę, że on zostanie wykorzystany w całości i wtedy globalnie ten wzrost wynagrodzeń będzie o 3%, natomiast chciałbym zapytać, jak to faktycznie wygląda, jeżeli chodzi o uruchomienie funduszu nagród.

Co do wniosków zarówno pana posła Tchórzewskiego, jak i pana przewodniczącego Urbaniaka, myślę, że na przyszły rok w planie pracy Komisji ujmiemy kwestię ustosunkowania się Komisji co do kwestii budowy czy też remontu domu poselskiego. Myślę, że po przenalizowaniu przyjęcia jakiegoś stanowiska przez Komisję – Prezydium Sejmu musiałoby tu podjąć decyzję, bo myślę, że jeśli nie będzie konsensusu politycznego, to nikt moim zdaniem tego tematu nie będzie kontynuował. Natomiast jeżeli taka zgoda byłaby zarówno w naszej Komisji, jak i na posiedzeniu Prezydium Sejmu, to myślę, że ten temat może być realizowany. Pani minister wielokrotnie mówiła o tym, że kancelaria jest gotowa. Pozostaje tylko kwestia zaprojektowania w budżecie odpowiednich środków i przystąpienia do prac, bo są to prace wieloletnie, które niewątpliwie będą się wiązały również z pewnymi utrudnieniami dla posłów, ale również dla pracowników.

Tyle z mojej strony. Pani minister, proszę bardzo.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję bardzo za pytania i za udzielenie głosu. Odnośnie do kwestii nowego domu poselskiego, faktycznie w ubiegłej kadencji omówiłam szczegółowo projekt i wariant remontu oraz wariant wyburzenia i budowy od nowa domu poselskiego. Został wybrany ten wariant ostatni, więc praktycznie jesteśmy tutaj z Kancelarią Sejmu gotowi, tylko – tak jak tu pan przewodniczący zauważył – bardzo prosimy o taki punkt porządku obrad, ewentualnie decyzję podjętą przez państwa, a natychmiast uruchomię procedurę. Oczywiście budowa domu poselskiego nie będzie w tej kadencji. To jest wielomiesięczne przygotowywanie, powołanie konkursu, tak że to nie jest taka sprawa krótkoterminowa, tylko myślę, że dopiero na koniec przyszłej kadencji byłoby przysłowiowe wbicie łopaty, jak to się mówi. Tak więc bardzo proszę o tę decyzję jak najszybciej. Tu jesteśmy z urzędnikami gotowi do podjęcia prac związanych z tą inwestycją.

Jeżeli chodzi o sugestie pana przewodniczącego Urbaniaka, to w budżecie na przyszły rok faktycznie mamy zaplanowany ten 3-procentowy fundusz nagród dla pracowników, to 3960 tys. zł. Jeżeli chodzi o podwyżki, to faktycznie przeanalizujemy ten nasz przyszłoroczny budżet i ewentualnie będziemy prosili o zgłoszenie poprawki co do zwiększenia kwot na wynagrodzenia dla pracowników. Jednocześnie chciałam też zauważyć, że otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów zgodnie z przyjętą ustawą na poprzednim posiedzeniu Sejmu i Senatu – i już pan prezydent to podpisał – 6-procentowy dodatek motywacyjny, który będziemy w tym roku wypłacać wszystkim pracownikom. Tak więc myślę, że to będzie dobry zastrzyk finansowy za całą ciężką roczną pracę. Nie będzie on dla wszystkich równy. Zgodnie z decyzją dyrektorów, bo dyrektorzy wiedzą, którzy z ich pracowników najlepiej pracują, będę wyrażała zgodę na wypłatę nagrody w wysokości, jaką dyrektor danego biura zasugeruje.

Kolejna kwestia to usługi informatyczne w biurze poselskim. W przyszłym roku będziemy ogłaszać przetarg na te usługi, ponieważ kończy się nam umowa. Dziękujemy za sugestie pana przewodniczącego. Tutaj jest pan dyrektor Jabłoński, odpowiedzialny za ośrodek informatyki. Myślę, że te uwagi są cenne i prosiłabym o sprawdzenie, jak to funkcjonuje, tak żeby w kolejnym przetargu odpowiednio zabezpieczyć te kwestie tak, żeby te usługi były na najwyższym poziomie i żeby parlamentarzyści byli zadowoleni.

Jeżeli chodzi o posterunki, to rozmawiałam z panem komendantem. Niestety cały czas mamy małą liczbę strażników. Mimo że ich przybywa, nie jesteśmy w stanie wystawić tylu posterunków, ile byśmy chcieli. Myślę, że w przyszłości będzie to możliwe. Jeszcze raz porozmawiam z panem komendantem odnośnie do tych kwestii, żeby państwu posłom udostępnić możliwość swobodnego przechodzenia z budynku do budynku, zwłaszcza w dni posiedzeń Sejmu i komisji sejmowych. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie chciałbym poinformować, że opinia Biura Analiz Sejmowych, jeżeli chodzi o projekt budżetu na rok 2022 w części 02 – Kancelaria Sejmu… Z konkluzji wynika, że projekt został szczegółowo objaśniony, uzasadniony i tym samym zasługuje na przyjęcie. Nie będę szczegółowo przedstawiał tutaj opinii BAS-u, ona zawiera w zasadzie te informacje, które przedstawili zarówno pani minister, jak i poseł koreferent.

Czy są jakieś uwagi lub zmiany do projektowanego projektu budżetu? Jeżeli państwo chcielibyście zgłosić, to przypominam o zasadzie, że nie może to prowadzić do zwiększania deficytu, tylko trzeba by wskazać źródło pochodzenia tych środków przy zmianie projektu budżetu. Jeżeli nie ma uwag, to w takim razie informuję, że przyjęcie opinii nastąpi po rozpatrzeniu kolejnych części na koniec dzisiejszego posiedzenia.

Dziękuję pani minister i wszystkim pracownikom. Zamykam ten punkt. Do kolejnego punktu przejdziemy za 15 minut. Techniczna przerwa, dziękuję bardzo. 10.45.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Kontynuujemy obrady Komisji regulaminowej. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2022 w części 03 – Kancelaria Senatu. Witam pana ministra Adama Niemczewskiego, szefa Kancelarii Senatu. Proszę o przedstawienie projektu budżetu. Wszyscy posłowie już go mają, więc proszę o przedstawienie w takiej szczegółowości, jak pan uzna za stosowne.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak pan przewodniczący powiedział, macie państwo budżet Kancelarii Senatu na rok 2022. Pozwolę sobie przedstawić ten budżet w najważniejszych miejscach. Projekt obejmuje dochody oraz wydatki związane z działalnością Senatu, jego organów, senatorów oraz Kancelarii Senatu. Dochody, o których muszę wspomnieć, są nieznaczne. Głównymi pozycjami planowanych dochodów są wpływy ze sprzedaży samochodów osobowych, wpływy z tytułu udostępnienia pomieszczenia technicznego budynku na Smolnej, wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych, zwrot nadpłaconych składek ZUS. Wpłaty, należności rozłożone na raty w związku z wykorzystaniem dotacji celowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub/oraz niewywiązywaniem się przez organizację pozarządową z zobowiązania wynikającego z umowy na dotację celową przekazaną na realizację zadań zleconych w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą – to są jeszcze zaszłości z poprzednich lat, kiedy Senat dysponował tymi środkami.

Wydatki. Projekt budżetu Kancelarii Senatu na rok 2022. Wydatki zostały ujęte w wysokości 140 103 tys. zł, w tym 130 103 tys. zł na finansowanie realizacji zadań kancelarii związanych z merytoryczną, finansową, organizacyjno-techniczną obsługą działalności Senatu i jego organów oraz udzielaniu pomocy senatorom w wykonywaniu mandatu senatorskiego oraz 10 000 tys. zł w rozdziale 75195 z przeznaczeniem na finansowanie zadania publicznego pomoc Polonii i Polakom za granicą, do którego jest zobowiązany Senat zgodnie z art. 4d ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działal-

ności pożytku publicznego i o wolontariacie. Podobnie jak w poprzednich latach, planujemy te wydatki, ponieważ ciągle ustawa obowiązuje. Mamy taki obowiązek, wobec czego Kancelaria Senatu jest zobowiązana zaplanować te wydatki, dopóki istnieje ten obowiązek ustawowy.

Zaplanowane wydatki na rok 2022 są wyższe o 30 029 tys. zł, to jest o 28,4% więcej niż kwota ustalona w pierwotnej ustawie budżetowej na ten rok, a 24%, jeżeli uwzględnimy nowelizację ustawy dokonaną niedawno w tym roku. Należy zaznaczyć, że obejmuje to także te 10 000 tys. zł, o których mówiłem, czyli o wydatkach na pomoc Polonii i Polakom za granicą. Kancelaria Senatu nie zwiększa wydatków na ten cel, tylko uwzględnia obowiązek wynikający z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dopóki w tej ustawie jest określony taki obowiązek.

W pozostałych kwotach środki zostały podzielone na 3 grupy wydatków budżetowych, tj. świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki bieżące jednostek budżetowych oraz wydatki majątkowe.

Świadczenia na rzecz osób fizycznych. Na ten cel jest przeznaczone 27 412 tys. zł. Jest to kwota wyższa w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2021 o 18%. Wzrost wydatków w tej grupie spowodowany jest zwiększeniem wysokości miesięcznego ryczałtu na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biura senatorskiego, a także ze zwiększeniem kwoty parlamentarnej. Łączna kwota wydatków zaplanowanych na wypłatę tych świadczeń z tej kwoty to jest 98,1% tej kwoty, przeszło 26 000 tys. zł.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych. Na realizację zadań finansowanych w drugiej grupie wydatków zaplanowano środki w wysokości 99 500 tys. zł. W stosunku do ustawy budżetowej z 20 stycznia br. są one wyższe o 16 173 tys. zł, to jest o 19,4%, a jeśli uwzględnimy nowelizację ustawy, to o 15%. Wzrost wydatków nastąpił z następujących powodów. Pierwszy to zwiększenie wydatków na wynagrodzenia osobowe i naliczane od nich pochodne. W tych pozycjach planu kwota wzrostu wynosi 12 251 tys. zł i stanowi 75,4% ogólnej kwoty wzrostu wydatków bieżących. Zwiększenie to jest spowodowane wzrostem mnożników kwoty bazowej, na podstawie których ustalane jest wynagrodzenie osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, a także uposażenia senatorskie oraz dodatki do uposażenia. Wzrost wydatków tylko z tego tytułu wyniósł przeszło 8000 tys. zł.

Zwiększony został również plan wydatków na wynagrodzenia pracowników Kancelarii Senatu o kwotę 2890 tys. zł w związku z przywróceniem na rok 2022 obowiązku tworzenia funduszu nagród wynikającego z ustawy o urzędnikach państwowych, a także z planowanym wzrostem o 4,4% wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej. Należy zaznaczyć, że przyczyną przywrócenia takiej kwoty, przywrócenia funduszu nagród, jest… Należy przypomnieć zeszłoroczną ustawę okołobudżetową, która na rok zamroziła tworzenie funduszu nagród, co skutkowało zmniejszeniem planu wydatków na wynagrodzenia o 1151 tys. zł.

Drugą przyczyną wzrostu wydatków jest zwiększenie w roku bieżącym ze skutkiem na lata następne wysokości miesięcznego ryczałtu na pokrycie kosztów działalności klubów i kół senackich i parlamentarnych oraz ich biur. Wzrost ten wynosi 360 tys. zł. Kolejną przyczyną jest zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w związku ze zmianą podstawy naliczenia funduszu. Zgodnie z założeniami przyjętymi do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok 2022 podstawa naliczenia odpisu na ten fundusz wynosi 4444 zł i jest wyższa w stosunku do obowiązującej w br. o 7,3%. Kolejna przyczyna to wzrost cen towarów i usług, w szczególności energii elektrycznej. Wzrósł też plan wydatków przeznaczonych na obsługę systemów informatycznych w związku z cyfryzacją kolejnych segmentów działalności Kancelarii Senatu, to jest elektronizacja procesów komunikacji, dokumentacji, e-faktury, wydatki na cyberbezpieczeństwo, obsługi senatorów i pracowników Senatu.

Ostatni punkt to byłyby wydatki majątkowe. Zostały one zaplanowane w wysokości 3191 tys. zł, z czego na zakupy inwestycyjne przeznaczono 1252 tys. zł, na budownictwo i inwestycje – 1939 tys. zł. Wydatki te są wyższe o 623 tys. zł, to jest o 24,3% od planowanych na rok przyszły.

Wydatki majątkowe obejmują w szczególności zakup licencji do oprogramowania antywirusowego, programowania systemowego, sieciowego, użytkowego. W tych wydatkach zaplanowano również środki na zakup sprzętu biurowego, urządzeń do sieci komputerowej, urządzeń do infrastruktury telewizyjnej, fonicznej, a także samochodów osobowych. Ponieważ w tym roku nie udało się zakupić jeszcze żadnego samochodu osobowego w celu wymiany floty, będziemy próbowali zakupić je w przyszłym roku.

Plan wydatków majątkowych związanych z budownictwem obejmuje sześć zadań. Najważniejszym z nich i najbardziej kosztownym jest adaptacja pomieszczeń na potrzeby archiwum w celu jej dostosowania do warunków, w jakich powinny być przechowywane materiały archiwalne i dokumentacja niearchiwalna. Wynika to z obowiązków nałożonych w drodze ustawy. W roku 2022 została zaplanowana również budowa windy osobowej w budynku głównym. Obecnie istniejąca winda jest to jedyna winda, która znajduje się w budynku użytkowanym przez Senat. Służy nie tylko jako winda na użytek senatorów objętych niepełnosprawnością, lecz także jako transport osób i materiałów, w tym również pracowników kancelarii. Często jest przeciążana i pomimo że jest nowa, bo ma dopiero 5 lat, ulega częstym awariom.

W celu ograniczenia ryzyka i zapewnienia dostępności w budynku Senatu osobom ze szczególnymi potrzebami naszym zdaniem konieczna jest budowa kolejnej, drugiej windy osobowej. W tym celu również podjęliśmy działania, tzn. wystąpiliśmy w tej sprawie do konserwatora zabytków, który może zgodzić się na podjęcie takiego zadania.

To jest ogólne przedstawienie budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo panu ministrowi.

Poproszę o koreferat pana posła, pana przewodniczącego Jarosława Zielińskiego.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, w ramach części budżetowej 03 na rok 2022 Kancelaria Senatu zaplanowała dochody w wysokości 125 tys. zł, a wydatki w kwocie 140 103 tys. zł. Jak co roku, dochody mają charakter symboliczny, dlatego proponuję skupić się na wydatkach.

W Kancelarii Senatu zaplanowano wydatki na 2022 r. wyższe o 30 029 tys. zł, tj. o 28,4% w stosunku do roku bieżącego, w tym podstawowym rozdziale 75101 – o kwotę 21 029 tys. zł, to jest o 19,3%. Jest to znaczący wzrost, który – co wiemy – jest uwarunkowany względami obiektywnymi, o których zresztą mówił pan minister. Ale też może niektóre pozycje wymagają bardziej szczegółowej analizy, do czego później przejdę.

W projekcie budżetu Kancelarii Senatu na 2022 r. zwraca uwagę przede wszystkim na fakt, że w trakcie prac sejmowych nad ustawami budżetowymi na lata 2020–2021 zmniejszono projektowane wydatki w części budżetowej 03 przede wszystkim o kwoty przeznaczone na dotacje, subwencje w rozdziale 75195, czyli na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą. Ale trzeba podkreślić, że te zmniejszenia były konsekwencją przejęcia przez rząd finansowania zadań polonijnych i tak to ma miejsce także obecnie. Mimo decyzji podjętych w latach ubiegłych konsekwentnie również na 2022 r. Kancelaria Senatu planuje w rozdziale 75195 kwotę 10 000 tys. zł na działalność polonijną.

Jestem zmuszony zarekomendować, podobnie jak w latach ubiegłych, by nie uwzględniać tej kwoty w budżecie Kancelarii Senatu, ponieważ zadania związane z opieką nad Polonią i Polakami za granicą aktualnie w całości realizuje rząd. Wydaje się, że nieracjonalne oraz niecelowe byłoby rozdzielanie ich pomiędzy rząd i izbę parlamentu, bo to prowadziłoby do dublowania zadań i pewnie do bardzo trudnej koordynacji tych zadań. Na tej uwadze i związanym z nią wniosku w zasadzie można byłoby poprzestać, jednakże może warto byłoby zwrócić uwagę na kilka innych kwestii o mniejszym ciężarze gatunkowym.

Prawdą jest – tu odnoszę się do zapisów projektu budżetu – że pewnej redukcji uległy również w 2021 r. w stosunku do 2019 r., a w 2020 r. było też po części podobnie, wydatki w rozdziale 75101. Należy jednak pamiętać, że 2019 r. był rokiem wyborczym, w którym urząd Kancelarii Senatu był obciążony dodatkowymi wydatkami związanymi ze zmianą kadencji. Zdaję sobie sprawę z tego, że istnieją uwarunkowania, o czym już wspomi-

nałem, które zmuszają do zwiększenia planu wydatków w przyszłym roku. Należy uwzględnić oczywiście skutki finansowe podjętych decyzji odnoszących się do uprawnień parlamentarzystów dotyczących uposażeń, diet, dodatków czy finansowania innych uprawnień senatorów wynikających z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, jak choćby ryczałt na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem biur senatorskich. Rozumiem także, że nie można nie uwzględnić przywrócenia funduszu nagród, bo nie było go w poprzednim roku, a teraz ma być, i planowanego wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowych sfery budżetowej. Ale do niektórych wydatków – tak jak powiedziałem – warto się odnieść nieco bardziej szczegółowo. Przykład takiego odniesienia się do szczegółów. Intrygująco brzmi zapowiedź wprowadzenia środków komunikacji elektronicznej – czy wprowadzania, bo to ma być proces – w relacjach pomiędzy Kancelarią Senatu a biurami senatorskimi. Z poczty elektronicznej wchodzącej w skład usług elektronicznych od lat finansowanych korzystamy przecież już długo. To nie jest nowa sprawa, nowe zadanie. Jakie więc zmiany są planowane w tym zakresie i ile mają kosztować? Jeżeli to są istotne, usprawniające zmiany, to może Kancelaria Sejmu mogłaby je podpatrzeć i przejąć. Chcemy prosić o szczegółowsze informacje, także o kosztach – bo dzisiaj rozmawiamy w tym kontekście – takich usprawnień, jeżeli one rzeczywiście miałyby mieć miejsce.

Kwotę 961 tys. zł stanowić mają wydatki na wynagrodzenia wypłacane na podstawie umów cywilnoprawnych zawieranych z osobami fizycznymi. Wydatki te obejmują wynagrodzenia wypłacane autorom z tytułu korzystania lub rozporządzania prawami autorskimi lub pokrewnymi oraz wynagrodzenia wypłacane na podstawie umów zleceń i umów o dzieło. To niejedyna taka pozycja w projekcie budżetu. Część honorariów – np. w § 4090 kwota 425 tys. zł również ma być przeznaczona na sfinansowanie opracowań wspomagających działanie Senatu i senatorów, to jest analiz, opinii, ekspertyz. Kolejna, podobna pozycja to § 4000 – zapisano w tym paragrafie 110 tys. zł na wykonanie przez podmioty gospodarcze ekspertyz, analiz i opinii wspomagających działalność Senatu i jego organów, a także ekspertyzy technicznej dotyczącej budynku przy ul. Smolnej 12, będącego w stałym zarządzie Kancelarii Senatu.

Ogólna moja wątpliwość wiąże się z faktem, że w Kancelarii Senatu są dość liczne zespoły i pracownicy, do których obowiązków należy przygotowywanie ekspertyz, analiz i opinii z Biurem Analiz i Biurem Legislacyjnym na czele. Z czego wynika więc potrzeba zamawiania tak różnych ekspertyz – nie twierdzę, że żadnych, ale różnych ekspertyz – w różnych sprawach i dziedzinach na zewnątrz? Dlaczego podobnych wydatków nie można ująć w jednej pozycji? W projekcie budżetu byłoby to przede wszystkim bardziej czytelne. Rozumiem paragrafy, ale przynajmniej w opisie można by to przynajmniej pokazać i uzasadnić, dlaczego one są uzasadnione zdaniem państwa jako projektodawców tych rozstrzygnięć finansowych. Może można byłoby się nad tym zastanowić, czy nie byłoby to bardziej czytelne, a przynajmniej należałoby się do tego odnieść w komentarzu. Proszę o wyjaśnienie tych kwestii wysokości i rozdzielania wydatków oraz o wyjaśnienie, z jakich względów akurat teraz ma być przedstawiana ekspertyza techniczna obiektu na ulicy Smolnej wykorzystywanego przez Kancelarię Senatu. Czy pojawiły się tam jakieś zagrożenia dla bezpieczeństwa pracowników? Jeśli dobrze pamiętam, to w nieodległej przeszłości Senat wydał spore pieniądze na remont i adaptację tego obiektu po jego przejęciu.

Kolejna pozycja, § 4170 – 536 tys. zł znów obejmuje wynagrodzenia z tytułu umowy o dzieło lub umowy zlecenia, ale tym razem wypłacane m.in. z tytułu sporządzania sprawozdań stenograficznych z posiedzeń Senatu i komisji oraz przeprowadzania lekcji o tematyce parlamentarnej oraz oprowadzania wycieczek po Senacie. O tym już w zasadzie mówiliśmy przy poprzednim projekcie budżetu. Pamiętam sprzed kilku lat argumentację zwiększenia zatrudnienia w Kancelarii Senatu powołującą się na konieczność powierzenia pracy nad stenogramami osobom zatrudnionym w kancelarii na podstawie kodeksowych umów o pracę. Teraz z kolei uzasadnia się tym samym potrzebę zlecania tych zadań osobom niezatrudnionym w Kancelarii Senatu. Skąd więc te umowy o dzieło i zlecenia? W Kancelarii Senatu zatrudnione są – to też jeszcze raz powtórzę – osoby zajmujące się propagowaniem wiedzy o Senacie. Czy to nie do nich należy oprowadza-

nie wycieczek i przeprowadzanie lekcji o tematyce parlamentarnej? Porównuję to też z Sejmem. W Sejmie tak to właśnie jest, tak to się odbywa. Nie ma zatrudnionych osób z zewnątrz do tych zadań. Jaka jest liczebność wobec tego tych zespołów zajmujących się przygotowaniem stenogramów i popularyzacją wiedzy o Senacie i jakie stosuje się mierniki ich wydajności?

Nie podważam oczywiście celowości wydatków na zakupy informatyczne – to oczywisty znak czasów – nie mogę jednak powstrzymać się od zadania pytania, czy w Kancelarii Senatu powstał dokument czy powstało opracowanie, które można byłoby uznać za plan, program inwestycji informatycznych w rozsądnej perspektywie, czasowej, np. do końca kadencji. Wydaje się, że coś takiego powinno istnieć. Wtedy by można w sposób racjonalny planować te wydatki i usprawnienia. Planujecie państwo inwestycje w obiektach zajmowanych przez Kancelarię Senatu dokładnie w budynku Senatu A. Nie wiem, on chyba jest w stałym zarządzie Kancelarii Sejmu, czy tak?

Czy zasady wykorzystywania tego obiektu przez Kancelarię Senatu też mają postać formalnego dokumentu? Czy zostało to jakoś opracowane, skoro korzysta się także z obiektu, który nie jest własnością Kancelarii Senatu czy w trwałym zarządzie Kancelarii Senatu w tym przypadku?

Kilka pytań odnoszących się do zatrudnienia. Jak zmieniło się zatrudnienie w Kancelarii Senatu po zmniejszeniu budżetu? Chodzi o te wydatki na Polonię i Polaków za granicą. I jak zmieniło się po redukcji zadań z tego zakresu? Mam nadzieję, że wykorzystano naturalny ruch kadrowy, czyli możliwość przejścia na emerytury tych osób, które zajmowały się dotychczas tymi zagadnieniami, żeby zadbać o kadrę, która była zatrudniona wcześniej dla spraw polonijnych, a że nie przesunięto tych osób do innych komórek organizacyjnych i nie zwiększono tam zatrudnienia.

Kolejne pytanie – tu odwołuję się do pewnych informacji pojawiających się w mediach – ile osób spośród… Też o tym już mówiłem, pytałem o to, uzyskałem wtedy dość enigmatyczne i takie ogólnikowe informacje. Ile osób spośród zatrudnionych od początku kadencji w Kancelarii Senatu na stanowiskach urzędniczych było w ciągu ostatnich 5 lat – czy w ogóle w ostatnim czasie – aktywnymi działaczami partii wchodzących w skład koalicji senackiej, aktywnymi parlamentarzystami albo należało do organizacji czy było działaczami organizacji młodzieżowych tychże partii koalicyjnych w Senacie?

Utworzono w Kancelarii Senatu przed rokiem chyba – o ile pamiętam – nieistniejące w ostatnim czasie stanowisko zastępcy szefa Kancelarii Senatu. Byłbym wdzięczny za informację, ile to stanowisko kosztuje, łącznie z obsługą, lokalami, transportem, i jakie pozytywne wymierne rezultaty przyniosło jego utworzenie w stosunku do czasu, kiedy tego stanowiska nie było. Sadzę, że to stanowisko funkcjonuje już na tyle długo, że można pokusić się o odpowiedź na pytanie o ocenę dokonanej zmiany organizacyjnej. Proszę również o informację, jakie jednostki statutowe Kancelarii Senatu, biura, zwiększyły zatrudnienie w ciągu ostatnich 2 lat, czyli w tej kadencji, i jakie było uzasadnienie tego zwiększenia.

Zwracałem się już do pana ministra z prośbą o wyjaśnienie innej sprawy, odnoszącej się do tzw. instytucji dodatków senackich. Dziękuję za odpowiedź z 30 czerwca 2021 r. Uprzejmie proszę jednak pana ministra o uzupełnienie tej informacji, bo nie na wszystkie moje pytania została wtedy udzielona odpowiedź. Zgodnie z § 5 regulaminu wynagrodzeń… regulaminu Senatu chyba… wynagrodzenia w Kancelarii Senatu… regulaminu wynagrodzeń w Senacie, tak?

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Regulaminu wynagradzania pracowników Kancelarii Senatu.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tutaj nie zapisałem sobie dokładnie nazwy dokumentu. W Kancelarii Senatu jej pracownikom mogą być przyznawane dodatki senackie. Przyznanie i wysokość dodatku senackiego uzależnione są od wkładu pracy pracownika – to oczywiste i słuszne – w realizację zadań związanych z pracami Senatu i jego organów, senatorów, oraz funkcjonowaniem Kancelarii Senatu. W szczególności odnosi się to do zwiększonego obciążenia pracą w danym okresie oraz do rzetelnego, sprawnego i terminowego wykonania przez pracow-

nika powierzonych obowiązków. To jest taki dodatek. Zwracam na to uwagę, bo jest on charakterystyczny dla Senatu. Jeżeli mógłbym prosić o dokładniejsze informacje, to będę wdzięczny. Jeżeli nie uzyskam ich – być może nawet dzisiaj to jest trudne, bo pewnie trzeba by do tych szczegółowych spraw sięgnąć w innym trybie – to będę prosił pana ministra o odpowiedź na moje ponowne wystąpienie, bo zamierzam to uczynić, jeżeli dzisiaj te informacje nie zostaną przekazane w stosunku do tamtych moich pytań. Będę prosił o dokładniejsze informacje, a pytania jeszcze oczywiście powtórzę bądź doprecyzuję, bo być może nie były one wystarczająco czytelne dla pana ministra przy udzielaniu tamtej odpowiedzi.

Oczekuję od pana ministra odpowiedzi na pozostałe pytania postawione w moim koreferacie. Zapewne nie sprawią one panu szczególnych trudności, bo mimo że dotyczą one spraw szczegółowych, może nie największych, ale nie są chyba trudne. Mają swoje znaczenie oczywiście dla oceny całości projektu budżetu, bo każda złotówka jest ważna, żeby ją ocenić przed głosowaniem. Chodzi o te wydatki i o ich zasadność. Przed uzyskaniem tych odpowiedzi – tak jak teraz na to patrzę w tym momencie – mimo że wiele pozycji w planie wydatków Kancelarii Senatu wykazuje znaczący wzrost, o czym już wspomniałem, to biorąc pod uwagę obiektywne okoliczności, nie wnioskuję na tym etapie o ich korektę, jedynie podtrzymuję wniosek o wykreślenie kwoty 10 000 tys. zł w rozdziale 75195 przeznaczonej na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą z tego względu, że obecnie zadania te w całości realizuje rząd. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję panu posłowi Jarosławowi Zielińskiemu za wyczerpujący koreferat.

Czy są jakieś pytania do przedstawiciela ministra finansów? Nie ma? Najwyższa Izba Kontroli też nie.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Kotula.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Nie jestem przekonana, czy pan minister jest aby na pewno adresatem mojego pytania, ale niestety z powodu innych posiedzeń komisji spóźniłam się i nie było mnie wcześniej. Chciałabym zapytać, w jaki sposób realizowane są usługi sprzątające. Nie mam jasności co do tego, jak są realizowane w Sejmie, a w jaki sposób realizowane są w Senacie. Chciałabym to wiedzieć. Dotarła do mnie prośba o skierowanie do państwa takiego zapytania, czy są to osoby zatrudnione na etatach, czy jest to być może jakaś firma i są zlecone te usługi outsourcingowo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z państwa posłów? Proszę bardzo, pan przewodniczący Jarosław Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, dwie rzeczy. Myślę, że ponad podziałami politycznymi we wszystkich kancelariach próbujemy dbać o to, żeby pracownicy Kancelarii Sejmu mieli podwyżkę wynagrodzenia w przyszłym roku, która co najmniej będzie rekompensować realną inflację. Tu też warto byłoby pomyśleć o tym, żeby pracownicy Kancelarii Senatu otrzymali taką podwyżkę dla podtrzymania odpowiedniego poziomu zatrudnienia. Cały czas twierdzę, że naczelne organy administracji państwowej powinny dbać o to, żeby być bardzo dobrym miejscem pracy, takim, o którym młodzi absolwenci szkół i uniwersytetów najzwyczajniej w świecie marzą. To uwaga ogólna.

Chciałem też podyskutować w kwestii współpracy z Polonią. To, co się stało, jest efektem złej decyzji, odbierającej Senatowi to zadanie. Panie pośle, nie można zostawić Senatu, który przez wiele lat realizował to zadanie. W takiej sytuacji w naturalny sposób wywiązują się pewne zobowiązania, nawiązują się pewne kontakty. Nie można pozwolić, żeby z dnia na dzień te kontakty zostały zerwane, bo to będzie źle odebrane przez Polonię zagraniczną. Nie rozmawiamy o jakichś gigantycznych pieniądzach. Rozumiem,

że Kancelaria Prezesa RM się wdraża i próbuje współpracować z Polonią, ale pozwólmy też to robić Senatowi. Nie widzę powodów, żeby zakazywać komukolwiek tej współpracy, a w szczególności Senatowi, który w mojej pamięci cały czas się tym zadaniem zajmował. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z państwa posłów? Jeżeli nie, to chciałbym jeszcze tutaj przedstawić opinię Biura Analiz Sejmowych. Biuro Analiz Sejmowych nie zgłosiło zastrzeżeń. W konkluzji nie ma tego zdania, że plan nie budzi zastrzeżeń, więc opinia o projekcie budżecie w części 03 – Kancelaria Senatu jest bez uwag.

Jakby mógł pan minister w odpowiedzi na to, co pan przewodniczący Urbaniak powiedział, przypomnieć, jaki jest planowany wzrost wynagrodzeń pracowników, bo rzeczywiście, jeśli on jest mniejszy niż 4,4% – w Sejmie wnioskowaliśmy, żeby ten wskaźnik był zwiększony – to popieram ten wniosek, by wynagrodzenie pracowników było wyższe niż planowana inflacja. To moja konkluzja.

Natomiast co do kwestii opieki nad Polonią, to rzeczywiście art. 4d ustawy z 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest zapis, że opiekę nad Polonią sprawuje Senat i Kancelaria Prezesa Rada Ministrów. W związku z tym, że jest tam przewidziane zlecanie zadań w zakresie powierzonych zadań publicznych i udzielania dotacji, wspieranie wykonywania zadań publicznych, to chciałbym zapytać, czy w tym zakresie jest porozumienie czy współpraca z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów. Jeśli tak, to to, co pan poseł koreferent przedstawił, to jest rzeczywiście dublowanie zadań, zapisów w ustawie, więc albo należałoby zmienić zapisy w ustawie, albo zawrzeć jakieś porozumienie w tym zakresie. Czy takie porozumienie jest, czy te instytucje niezależnie wykonują te działania, które mogą rzeczywiście się pokrywać? Dziękuję bardzo. Proszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Szanowni państwo, rozpocznę od samego końca, od pytania pana przewodniczącego, dotyczącego spraw Polonii i Polaków. W związku z zapisem ustawy – działamy według prawa – musimy zaplanować te wydatki. Dopóki istnieje zapis, że Senat udziela dotacji w tym zakresie, musimy to zaplanować. Dlatego zaplanowaliśmy 10 000 tys. zł, a nie tak jak było w poprzednich latach, że Senat wydał ok. 100 000 tys. zł na ten cel, dlatego że uwzględniamy to, że gros tych zadań realizuje teraz Rada Ministrów. Oczywiście my teraz tych środków nie mamy, wobec czego nie ma koordynacji między nami a Radą Ministrów. Ale wcześniej, jak wydatkowaliśmy te środki, kiedy to było zadanie głównie Senatu – bo i tak te zadania też były realizowane przez Radę Ministrów w poszczególnych resortach – było to koordynowane zawsze w takim zespole opiniującym wydatkowanie środków. Był przedstawiciel MSZ, który się wypowiadał co do zasadności merytorycznej wydatkowania środków. A więc to było zaplanowane. Teraz mamy tylko sprawy, które zalegają z poprzednich lat. To są – tak jak wspominałem – nieprawidłowo zrealizowane zadania i dlatego beneficjenci rozliczają się z nami. Teraz tej realizacji nie ma, bo Senat nie dysponuje w tym momencie środkami.

Drugie pytanie – będę odpowiadał od końca – pani poseł co do firmy sprzątającej. Ponieważ Kancelaria Senatu jest dość małą jednostką, outsourcujemy zadania. Policzyliśmy, że w przeciwnym wypadku musielibyśmy zatrudniać dodatkowo ok. 20 osób do realizacji tych zadań w naszych pomieszczeniach. Wiązałoby się to z zapewnieniem, ponieważ posiedzenia Senatu trwają długo, tak że to by były zespoły zastępujące się… W Sejmie, z tego, co wiem, to jest to w różnych budynkach różnie. Część zadań jest outsourcowana, część zadań jest powierzona zespołowi, który tu pracuje. Są to osoby z dostępem do informacji niejawnych – te, które sprzątają pomieszczenia Komisji Obrony Narodowej, Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, pomieszczenia marszałków, wicemarszałków Senatu. Ponieważ były zgłoszenia co do warunków pracy tych pracowników, w tym roku zleciliśmy badanie jakości, jak są wykonywane te zadania od strony pracowniczej, czy są przestrzegane prawa pracownicze. Wydaje nam się, że ma to miejsce, choć czasem mamy zastrzeżenia co do liczby osób wykonujących te

zadania. W chwili jakiejś awaryjnej, to znaczy, gdy ktoś zachoruje, to zastępowalność, czyli liczba osób wykonujących w danym momencie sprzątanie… Ale to są rozliczenia, które prowadzimy z tą firmą, której outsourcujemy zadania.

Teraz szczegółowe pytania, które zadał pan poseł Zieliński. Po pierwsze, odpowiedziałbym w sprawie honorariów, które są zaplanowane odrębnie z powodów klasyfikacji budżetowej. Tak jak pan poseł zauważył, to wynika z tych obowiązków. Pierwsze jest zaplanowane w § 4000, a drugie w § 4090. To wynika z tego, że pierwsze to są ekspertyzy wykonywane przez podmioty gospodarcze i chodzi o ekspertyzę techniczną w budynku przy ul. Smolnej. Jeśli chodzi o ekspertyzę budynku przy ul. Smolnej, to Senat pozyskał budynek przy Smolnej, wydatkował środki na część budynku, która została wyremontowana. Pozostała część budynku jest w złym stanie technicznym, to jest duża część tego budynku. Chcemy wykonać ekspertyzę techniczną, czy ten budynek w ogóle nadaje się do remontu, ponieważ on jest w takim stanie technicznym. W pobieżnej ocenie dokonanej przez eksperta, który zgodził się taką ocenę wydać, ten budynek w 90% nie nadaje się do remontu, ta pozostała część. Ponadto to jest budynek Skarbu Państwa. Do tego istnieją jeszcze roszczenia. Sprawa sądowa powróciła do punktu wyjścia. Wobec tego nie jesteśmy pewni, czy można inwestować w ogóle w ten budynek, jeśli Skarb Państwa miałby przegrać tę sprawę dotyczącą tego budynku. Ta ekspertyza wynika z dwóch przyczyn. Chcemy się zabezpieczyć, czy możemy inwestować, a jednocześnie toczy się ta sprawa sądowa i musimy wiedzieć, co z tego wyniknie. Rozdzielenie tych honorariów wynika wyłącznie z wymogów klasyfikacji budżetowej na poszczególne paragrafy, które wymagają osobno wykazania dla podmiotów fizycznych, osobno dla podmiotów gospodarczych.

Systemy informatyczne dla senatorów, o których pan poseł wspominał. To kosztuje ok. 50 tys. zł. Zrobiliśmy taki system, który już działa, taki, żeby biuro senatorskie mogło się łączyć elektronicznie i przekazywać dokumenty oraz żeby senatorowie mieli dostęp do wykazu środków trwałych, które mają w posiadaniu. Dążymy do tego, żeby mogli składać sprawozdania w sposób elektroniczny, żeby system łączności biur senatorskich był całkowicie zelektronizowany, tak żeby senatorowie mieli zawsze dostęp online do tego, jaki mają stan środków i żeby mogli składać sprawozdania. Chodzi nam o to, żeby ułatwić zadanie biurom senatorskim i kontroli senatorów nad działalnością tych biur i ewentualnie od razu wyjaśnianie jakichś wątpliwości. Niestety to kosztuje, ale myślę, że wydatki na ten cel będą się zmniejszały z czasem. Oczywiście jeżeli Kancelaria Sejmu będzie chciała z tego skorzystać, to my oczywiście jak najchętniej udostępnimy doświadczenia. Na bieżąco ewoluujemy, tzn. pytamy senatorów, czy ten system im odpowiada i staramy się wyjść im naprzeciw, tak żeby ułatwić im wykonywanie mandatu, żeby te sprawy majątkowo-techniczne nie zajmowały im czasu.

Wydatkowanie środków. Sporządzanie sprawozdań stenograficznych z posiedzeń Senatu, administrowanie stron internetowych biur senatorskich, lekcje o tematyce parlamentarnej. Nasz dział edukacyjny jest bardzo mały, dział edukacji obywatelskiej obejmuje tylko 4 osoby plus kierownika, więc czasem byśmy nie zdołali obsłużyć. Teraz w czasie pandemii oczywiście była zmniejszona aktywność na tym polu, ale spodziewamy się, że jeżeli pandemia się zakończy, to wizyty będą częstsze.

Stenogramy obejmują… Na etat weszło 5 osób, ale dodatkowo obsługują jeszcze posiedzenia… 6 osób. To są 3 osoby prowadzące prace pomocnicze i wykonujące tzw. indeksy mówców. Też kierowaliśmy się tym, żeby nie zatrudniać na stałe osób do tych czynności, tylko do poszczególnych posiedzeń Senatu. Tak samo jak zawieramy umowy cywilnoprawne z osobami, które wykonują tzw. realizację posiedzeń Senatu i zatrudniamy je tylko na okres posiedzenia, ponieważ posiedzenia wypadają co 2–3 tygodnie. Uznaliśmy za bezzasadne, by zatrudniać je na cały okres.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Czy jest taniej?

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Proszę? Taniej. To kosztuje ok. 60 tys. zł na pół roku. Jest to też elastycznie dla nas. Bo tak byśmy musieli… gdy ktoś choruje, to są osoby, które pracowały w telewizji głów-

nie, są w wieku emerytalnym, a teraz sobie dorabiają. Dla nas jest korzystne, dla nich też, mam nadzieję, skoro z nami współpracują. Oczywiście wzrasta chęć senatorów, żebyśmy robili również realizację z posiedzeń komisji. Ale ze względu na to, że nie mamy takiej obsady, również obsługi technicznej, nie mamy takich pięknych sal z wyjątkiem jednej, jak w tym budynku ma Sejm, nasze zadanie jest ograniczone. Realizujemy to siłami centrum informacji Senatu. Z jednej sali możemy robić takie realizacje, które są bardziej aktywne niż tylko pokazywanie obrazu kamerą przemysłową.

Etaty. Na początku kadencji mieliśmy 349 etatów, w tym osoby przebywające na urlopie bezpłatnym wychowawczym – 5 etatów. Stan obecny. Jak zaczynała się kadencja, to były 353 etaty, czyli mamy spadek o 3,94 etatu zatrudnienia osób. Jak zauważył pan poseł, likwidowaliśmy dział polonijny. Pozbawiliśmy jednej osoby stanowiska wicedyrektora, która zajmowała się sprawami polonijnymi. Najpierw było zlikwidowane biuro, potem istniał tylko dział polonijny, zlikwidowaliśmy również ten dział. Część osób została zwolniona z pracy. Mimo że one nie miały wieku emerytalnego, nie mogliśmy ich wykorzystać w zasobach kancelarii. Część osób znalazła zatrudnienie w Biurze Spraw Międzynarodowych z tego względu, że ich praca obejmowała zadania międzynarodowe na kierunku, który w dalszym ciągu interesuje Senat, czyli zamieszkałych przez Polaków i Polonię, czyli Wschód. Jedna osoba znalazła zatrudnienie w Centrum Informacyjnym Senatu ze względu na swoje kompetencje. Udało nam się to zagospodarować, nie zatrudniać do realizacji tych zadań nowych osób z zewnątrz, ale niestety z częścią osób musieliśmy zakończyć współpracę, bo nie mogliśmy ich zagospodarować.

Zadania zastępcy szefa Kancelarii Senatu. Zgodnie ze statutem odpowiada za dwa biura: Biuro Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej oraz Biuro Analiz, Dokumentacji i Korespondencji, w którym – trudno odpowiedzieć… Zadania są realizowane. Dzięki temu wydaje się, że jest sprawniejsza komunikacja pomiędzy tymi biurami a zastępcą szefa kancelarii, który może się poświęcić wyłącznie zadaniom tych biur, w szczególności Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji, który ma w swoim zespół do spraw petycji. Petycje – tak jak w Kancelarii Sejmu – spływają w ogromnych ilościach. Ich obsługa jest bardzo absorbująca. Tak samo zamawianie ekspertyz i analiz.

I tu mogę przy tej okazji wrócić do pytania pana posła dotyczącego zamawianych ekspertyz pomimo istnienia Biura Analiz i Biura Legislacyjnego. Biuro Legislacyjne oczywiście zapewnia wyłącznie opiekę nad procesem legislacyjnym i opinie prawne oraz opinie, opracowania i analizy dotyczące… Ponieważ mamy unikatową jednostkę, wewnątrz Biura Legislacyjnego, która zajmuje się oceną skutków regulacji. Mamy tam dwie osoby, dwoje ekonomistów, którzy wykonują moim zdaniem jedną z lepszych ocenę regulacji, otworzoną jeszcze w poprzedniej kadencji. Takie zadania wykonuje Biuro Legislacyjne. Biuro Analiz ma różnych ekspertów, ale zamawiane opinie dotyczą albo specjalistycznych opinii w zakresie prawa, albo specjalistycznych opinii w zakresie ekspertyz, których nie mamy, tzn. socjologiczne, ekonomiczne, społeczne. Niestety nie możemy sobie pozwolić na zatrudnianie nowych ekspertów, tak jak Biuro Analiz Sejmowych, które jest dużym biurem, ma znakomitą kadrę, której zazdrościmy. Nie mamy środków, żeby pozyskać taką kadrę, która byłaby na stałe w Kancelarii Senatu. Wydaje mi się, że z tego powodu byłoby to niezasadne, bo aktywność w tym zakresie wynika z aktualnych potrzeb, rozpatrywanych ustaw, zainteresowania senatorów szczególnymi sprawami, będącymi akurat przedmiotem zainteresowania poszczególnych komisji bądź senatorów.

Plan informatyczny. Część działań jest realizowanych na bieżąco np. zakup licencji. Upływają terminy, umowy, musimy zakupywać owe usługi. Niektóre działania w czasie pandemii wyszły niespodziewanie, tak jak u państwa, tzn. zapewnienie dostępu online. W dalszym ciągu pracujemy online w zakresie posiedzeń Senatu. Nie wiemy, jak to się będzie rozwijało. Jak się zakończy pandemia, posiedzenia Senatu… na pewno nie będzie udziału zdalnego senatorów w tych posiedzeniach. Ale póki co ciągle ok. 15% senatorów uczestniczy w posiedzeniu zdalnie i są z tym związane koszty obsługi. Musimy zapewnić bezpieczeństwo łączności, jak u państwa, bezpieczeństwo głosowania, identyfikacji osoby, która uczestniczy w posiedzeniu.

Plan informatyczny obejmuje też wymianę komputerów. To oczywiste, sprzęt się starzeje, musimy dokonywać nowych zakupów. Staramy się, żeby to były zakupy racjonalne.

W poprzednim roku były zwiększone zakupy na sprzęt mobilny, by pracownicy mogli pracować w trybie zdalnym. Nie wiemy, jak pójdą zmiany w tym kierunku w zakresie prawa pracy. Możliwe, że pracownik będzie mógł żądać tej formy pracy i musimy być na to gotowi, żeby to umożliwić. To też zapewnia lepszą obsługę senatorów, ponieważ pracownicy są często łatwiej dostępni w ten sposób i racjonalniej gospodarujemy czasem. Często jest tak jak u państwa, że posiedzenia Senatu kończą się w późnych godzinach nocnych. Musimy więc zapewnić 11-godzinną przerwę pracowników. Pracownicy, jeśli posiedzenie kończy się np. o godz. 1.00 w nocy, nie mogą od godz. 8.00 rano podjąć pracy np. przy obsłudze posiedzenia komisji. Musimy zagwarantować im przerwę, a jednocześnie chcemy, żeby informacje były przekazane osobom, które je zastępują, musimy zapewnić im sprzęt bezpieczny i właściwej jakości. Plan informatyczny obejmuje też to, o czym mówiliśmy.

Minister Cieszyński zwrócił się do nas niedawno, żebyśmy zapewnili bezpieczne łącze dla senatorów i bezpieczny dostęp do poczty. Staramy się do tego przekonać senatorów. Różnie to jest. Wiemy, że na ten cel będą zwiększone wydatki. Chcemy też, żeby nie dochodziło do sytuacji naruszenia tajemnicy korespondencji i staramy się to zagwarantować, a z tym są związane zwiększone wydatki informatyczne.

Dodatki. Wypłacane są kwartalnie, są uzgodnione ze związkami zawodowymi. Zasady wypłacania dodatków są takie jak dodatku sejmowego. Taki jest również składnik wynagrodzenia pracowników w Sejmie. Wypłacamy go kwartalnie, ponieważ tak jest uzgodnione. Średnia wynosi 3636 zł. Są pracownicy, którzy w ogóle ich nie otrzymują. Mniej otrzymywali pracownicy, którzy pracowali w sposób zdalny. Uznaliśmy, że część pracowników, którzy podczas zagrożenia w pandemii przebywali często w kancelarii pomimo swojego wieku, musieli wykonywać te zadania, ponieważ niektórych zadań nie da się wykonać w sposób zdalny, szczególnie Biuro Finansowe, biuro organizacyjne muszą wykonywać zadania na miejscu, niektórych dokumentów nie można przenosić. U niektórych pracowników też wyszedł poziom zaangażowania. Ocena tego jest często łatwiejsza, gdy wykonują zadania w sposób zdalny, niż jak przebywają na miejscu.

Ten dodatek ma również u nas charakter motywacyjny. Jeśli ktoś w danym kwartale nie wykazywał się zaangażowaniem, to niestety nie będziemy go za to dodatkowo wynagradzać. Chcemy, żeby ten dodatek motywował pracowników do pozostania w Kancelarii Senatu, żeby nie szukali zatrudnienia w innych miejscach. Szczególnie dotyczy to zawodów, które… Wiemy o tym, że na rynku warszawskim ponownie pojawiło się zjawisko tzw. rynku pracownika, czyli pracownicy, szczególnie działu księgowości, prawnicy oraz informatycy, mają na rynku wyższe wynagrodzenia i mogą żądać wyższych wynagrodzeń na rynku prywatnym. Staramy się zachęcić takich pracowników stabilnością, dodatkowym wynagrodzeniem, takimi sposobami jak dodatek senacki. Nie zawsze się to udaje. Próbowaliśmy pozyskać pracowników do naszego ośrodka informatyki. Mogę podać przykład. Dwóch pracowników w ostatniej chwili zrezygnowało, po prostu dotychczasowi pracodawcy zaproponowali im wyższe wynagrodzenia i nie mogliśmy ich pozyskać. Mamy wakaty w tym miejscu.

Wydaje mi się, że odpowiedziałem na wszystkie pytania pana posła przewodniczącego. Pan poseł mówił o wystąpieniu w sprawie dodatków. Jeżeli pan poseł będzie chciał wystąpić jeszcze raz o bardziej szczegółowe pytania, to jak najbardziej udzielę odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Czy jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tylko chcę podziękować panu ministrowi. Wiele rzeczy zostało wyjaśnionych. Nie dotyczy to wszystkich spraw, ale znacznej liczby spośród moich pytań. Gdyby były one wyjaśnione w tej części opisowej projektu budżetu, to pewnie tych pytań bym nie zadawał, ale dziękuję za te odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Dziękuję bardzo. Dziękuję, panie ministrze.

Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej części? Nie widzę. Wszystkie uwagi, a szczególnie wniosek, będą dołączone do opinii. Oczywiście opinię Komisji przegłosujemy na końcu posiedzenia.

Teraz przechodzimy do punktu następnego, dotyczącego rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2022 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i w części 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 17. Chciałbym potwierdzić… Pani marszałek wyraziła zgodę na formę zdalną z Krajowym Biurem Wyborczym ze względu na chorobę, która tam prawdopodobnie jest.

W związku z tym chciałbym wpierw potwierdzić, czy możemy się połączyć, czy się widzimy i słyszymy. Czy mogę poprosić panią minister Magdalenę Pietrzak? Czy pani nas słyszy? My panią widzimy. Halo? Dzień dobry. Chyba tam jest wyłączony mikrofon. Proszę wcisnąć guziczek, żeby włączyć mikrofon. Czy słyszymy się teraz?

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Teraz słyszę, tak. Dzień dobry, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Kłaniam się, dzień dobry. Oddaję pani głos, pani minister, odnośnie do projektu budżetu Krajowego Biura Wyborczego.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, projekt budżetu Krajowego Biura Wyborczego na 2022 r. był opracowany na podstawie rozporządzenia ministra finansów z dnia 28 stycznia 2019 r. oraz pisma ministra finansów z 19 lipca br.

Jeśli chodzi o dochody budżetowe, to w projekcie budżetu na 2022 r. planuje się dochody w rozdziale 75101 w § 0970 w wysokości 10 tys. zł z tytułu zwrotów dotacji przyznanych gminom na zadania związane z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców. Nie można natomiast, jak co roku, przewidzieć wielkości tych dochodów z tytułu niewykorzystanych przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji z zakresu zadań zleconych dotyczących przygotowania i przeprowadzenia wyborów w 2021 r., ponieważ na etapie opracowywania projektu budżetu nie da się ustalić, w jakim terminie jednostki samorządu terytorialnego dokonają zwrotu niewykorzystanych dotacji. Również niemożliwe do oszacowania są wpływy z takich tytułów jak zwrot dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem po kontroli uprawnionych organów lub dyrektorów delegatur Krajowego Biura Wyborczego, przepadek wadium w postępowaniu udzielenia zamówienia publicznego, rozliczenia z lat ubiegłych, zwrot nadpłaconych składek ZUS z kary umownej itp., które oprócz zwrotów dotacji stanowią dużą część dochodów uzyskiwanych przez Krajowe Biuro Wyborcze.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe, to na 2022 r. dla części 11 planuje się wydatki w rozdziale 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa. Na działalność Krajowego Biura Wyborczego na 2022 r. pierwotnie zostały zaplanowane wydatki budżetowe w kwocie 81 447 tys. zł, co stanowiło 102,4% planu po zmianach na 2021 r., natomiast po autokorekcie do projektu części budżetu 11 na 2020 r. złożonej pismem szefa Krajowego Biura Wyborczego z dnia 7 września 2021 r. projekt budżetu biura wynosi obecnie 84 715 tys. zł, to jest 106,5% ustawy budżetowej na 2021 r.

W projekcie budżetu biura na 2022 r. zwiększeniu uległy wydatki z tytułu wpłat finansowanych przez pracodawcę na pracownicze plany kapitałowe, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, które w 2021 r. nie zostały ujęte w ustawie budżetowej. Wynagrodzenia z tytułu naliczenia 3-procentowego funduszu nagród, również nieujętego w ustawie na 2021 r., przeliczenia wynagrodzenia dla „R” zgodnie z mnożnikami wynikającymi z rozporządzenia prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zmieniających wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz wzrostu wynagrodzeń o 4,4%, a także wzrostu wynagrodzeń dla osób wchodzących w skład Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw.

Przeliczono także odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, według wskazanego w piśmie ministra finansów przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej, stanowiącego podstawę do naliczania odpisu na ten fundusz. Zaplanowano również niewielki wzrost wydatków w § 4000 o 1,5% związane ze wzrostem kosztów utrzymania pomieszczeń biurowych w delegaturach oraz w § 6060 na zakupy inwestycyjne o 4%. Pozostałe wydatki zostały zaplanowane na poziomie ustawy na rok 2021 lub poniżej tego poziomu. W ramach zaplanowanej kwoty finansowane będą zadania merytoryczne zespołów i delegatur Krajowego Biura Wyborczego oraz zadania zlecone gminom w zakresie prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców, a także pokrywane będą koszty funkcjonowania stałych organów wyborczych: Państwowej Komisji Wyborczej oraz zgodnie z art. 166 § 3 Kodeksu wyborczego komisarzy wyborczych w liczbie 100.

Projekt wydatków po autokorekcie na 2022 r. obejmuje: dotacje celowe dla gmin na zadania zlecone § 2010 – kwota 7650 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych § 3020 – kwota 77 tys. zł. Wydatki bieżące 72 950 tys. zł, w tym wynagrodzenia, czyli § 4010 i § 4040 – kwota 46 055 tys. zł, pochodne od wynagrodzeń § 4110 i § 4120 – 9090 tys. zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 4038 tys. zł.

W grupie wydatków dotacji celowych na finansowanie zadań bieżących zleconym gminom, czyli § 2010, przewidziano środki na finansowanie kosztów prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców oraz na prowadzenie odrębnej części rejestru obejmującej obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi w ramach zadania zleconego gminom. Wyliczenia kwoty na to zadanie w kwocie 7650 tys. zł dokonano na podstawie kwotowego wskaźnika kalkulacyjnego przyjętego w wysokości 25 gr za pozycję w spisie. W porównaniu do 2021 r. wydatki wynoszą 100%. Wydatki w grupie świadczenia na rzecz osób fizycznych § 3020 to wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń. Zaplanowano wydatki na zakup okularów ochronnych dla pracowników do pracy na komputerze. Przyjęto kwotę do projektu w wysokości 77 tys. zł, wydatki ustalono na poziomie 100% roku ubiegłego.

Wynagrodzenia zaplanowano łącznie w kwocie 46 055 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe pracowników – 42 667 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników zostały zaplanowane łącznie dla 519 etatów, w tym 1 etat „R". Po autokorekcie wynoszą 107,7% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2021 ze względu na ujęcie w projekcie planu finansowego wydatków na 3-procentowy fundusz nagród w przeliczeniu na wynagrodzenia dla „R" zgodnie z mnożnikami wynikającymi z rozporządzenia prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 30 lipca 2021 r. oraz planowanego wzrostu wynagrodzeń o 4,4%. Wydatki § 4010 skalkulowano na pokrycie wynagrodzeń zasadniczych wraz z dodatkami funkcyjnymi dla 519 etatów, wśród nagród indywidualnych w wysokości 3% wynagrodzeń angażowych, wzrostu wynagrodzeń o wysokość 4,4%, nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych, narastającej o 1% wysługi lat do wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego i PFK.

Na dodatkowe wynagrodzenia roczne zaplanowano kwotę 3388 tys. zł. Wydatki z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wyliczone zostały w wysokości 8,5% kwoty wynagrodzeń osobowych przewidzianych do wypłacenia pracownikom za 2021 r. po wyłączeniu nagród indywidualnych, jubileuszowych, odpraw emerytalnych, zasiłków z ubezpieczenia społecznego. Nie planowano dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla etatu „R". Pochodne od wynagrodzeń § 4110, 4120 – kwota 9090 tys. zł skalkulowano od łącznej kwoty sumy wynagrodzeń. Z § 4110 i § 4040 bez kwot na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne oraz od umów zleceń i umów o dzieło wskaźnikami funduszu pracy – 2,35% to kwota 1040 tys. zł, i z kwoty na ubezpieczenie społeczne – 18% kwota 8050 tys. zł.

Wydatki są zaplanowane na poziomie 8,5% ustawy budżetowej na rok 2021.…

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Przerwała nam się transmisja. Pani minister, czy się słyszymy? Przerwała się transmisja.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

…wydatki stałe. Dotyczy to opłat za czynsze, wynajem pomieszczeń biurowych, archiwalnych dla delegatur i zespołów, opłaty za energię, wody, wywóz nieczystości, sprzątanie oraz konserwacji sprzętu, dostęp do Internetu i rozmowy telefoniczne. Nieliczne delegatury posiadają trwały zarząd na zajmowane siedziby, pozostałe wynajmują pomieszczenia, a wynajmujący co roku podwyższają stawki za czynsz czy za usługi porządkowe.

W 2021 r. ze względu na stan epidemiczny i zmiany zasad dostępu do wielu budynków użyteczności publicznej znacząco wzrosły również kwoty ochrony pomieszczeń biurowych wynajmowanych m.in. od urzędu wojewódzkich. Stąd również wzrost opłat ponoszony przez delegatury Krajowego Biura Wyborczego.

Pozostałe wydatki bieżące obejmują wynagrodzenia bezosobowe § 4170 – to jest kwota 8949 tys. zł. W tym paragrafie zaplanowano wypłatę wynagrodzeń dla dziewięciu członków Państwowej Komisji Wyborczej oraz dla współkomisarzy wyborczych. W paragrafie zaplanowano również wynagrodzenia z tytułu umów zleceń i umów o dzieło. Zaplanowane wydatki wynoszą łącznie 115,6% planu po zmianach na 2021 r., a zwiększenie wydatków wynika łącznie ze wzrostu wynagrodzeń dla osób wchodzących w skład Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych w związku z przepisami ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniach osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw.

§ 4270 to zakup usług remontowych – kwota 266 tys. zł. W projekcie uwzględniono konieczność sfinansowania remontów pomieszczeń biurowych, konserwacji urządzeń i sprzętu, w stosunku do 2021 r. wydatki wynoszą 100% planu. § 44100 – podróże służbowe krajowe – 412 tys. zł. Tu również w stosunku do planu z ubiegłego roku wynosi 98,6%. § 4420 – podróże służbowe zagraniczne – kwota 22 tys. zł. Zaplanowano wydatki na wyjazdy służbowe w sprawach obserwacji przebiegu wyborów w ramach komisji międzynarodowych. W porównaniu do planu ubiegłorocznego wydatki stanowią 100%. § 4430 – różne opłaty i składki – kwota 102 tys. zł. Z kwoty tej przewiduje się finansowanie ubezpieczenia majątku trwałego, będącego na wyposażeniu zespołu delegatur i ubezpieczeń transportowych. Wydatki zaplanowano w wysokości 100% wydatków z 2021 r. Podatek od nieruchomości § 4480 – kwota 53 tys. zł, opłata stała, którą wnoszą delegatury na rzecz zarządzających lokalami biurowymi, odpowiednio do metrażu wynajmowanej powierzchni. Zaplanowano 93% planu roku 2021. Opłaty na rzecz budżetu państwa § 4510 – kwota 4 tys. zł, wydatki w stosunku do planu roku 2021 pozostają na poziomie 100%. Opłaty na rzecz budżetu jednostek samorządu terytorialnego § 4520 – kwota 31 tys. zł, zaplanowano wydatki z tytułu wywozu nieczystości stałych. W porównaniu do ubiegłorocznego planu wydatki stanowią 86,1%. Składki do organizacji międzynarodowych § 4540 – kwota 9 tys. zł.

Krajowe Biuro Wyborcze jest członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Urzędników Wyborczych. Status stowarzyszenia zakłada, że członkowie stowarzyszenia ponoszą roczną opłatę członkowską, która wynosi 1800 euro. Wydatki skalkulowano w wysokości 100% planu roku 2021. Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego § 4610 – kwota 13 tys. zł. Zaplanowane wydatki z tytułu umowy na zastępstwo procesowe, szkolenia pracowników niebędących członkami Korpusu Służby Cywilnej § 4700 – kwota 68 tys. zł. Planuje się wydatki z tytułu szkoleń pracowników, m.in. z zakresu zamówień publicznych, prawa pracy, archiwizacji dokumentów, a także szkolenia informatyczne. Wydatki zaplanowano na poziomie 100% planu roku 2021. Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający § 4710 – kwota 70 tys. zł. Wydatki te zostały zdjęte w trakcie prac sejmowych nad budżetem w ubiegłym roku i nie zostały ujęte w ustawie budżetowej w 2021 r. W związku z tym na 2022 r. zostały zaplanowane w wysokości przewidywanego wykonania planu po zmianach na 2021 r.

Wydatki majątkowe. Na rok 2022 zaplanowano wydatki inwestycyjne w rozdziale 75101 łącznie w kwocie 4038 tys. zł, co stanowi 104% ustawy budżetowej na 2021 r. Na wydatki informatyczne zaplanowano w § 6060 łączną kwotę 3688 tys. zł, które obejmują: zakup sprzętu i licencji na potrzeby infrastruktury przechowywania danych, mające na celu zwiększenie wydajności infrastruktury, to kwota w wysokości 688 tys. zł. Zakup sprzętu i licencji na potrzeby infrastruktury serwerowej, m.in. zakup serwerów

i licencji uprawniających do korzystania z ich zasobów oraz planowa wymiana przestarzałych serwerów, niezbędna w związku z brakiem możliwości przedłużania wsparcia serwisowego to jest kwota 1600 tys. zł. Zakup sprzętu i licencji na potrzeby rozbudowy infrastruktury sieciowej – rozbudowa ma na celu utrzymanie wydajności infrastruktury na najwyższym poziomie – kwota 1400 tys. zł. Na wydatki na zakup sprzętu administracyjno-poligraficznego, finansowane z § 6060, zaplanowano kwotę 250 tys. zł. Te wydatki przeznaczone będą na wymianę wyeksploatowanych urządzeń biurowych, głównie kopiarek wielofunkcyjnych dla delegatur Krajowego Biura Wyborczego. Wydatki zaplanowano także w § 6050 na modernizację pomieszczeń biurowych delegatur Krajowego Biura Wyborczego, m.in. w Sieradzu i Białej Podlaskiej oraz na zakup urządzeń klimatyzacyjnych do serwerowni w łącznej kwocie 100 tys. zł. Porównanie wydatków planowanych na 2022 r. w układzie paragrafowym w stosunku do ustawy budżetowej i przewidywanego wykonania roku 2021 ujęte zostało w załączonej tabeli do przedłożonych objaśnień.

Wydatki budżetowe zgłoszone do rezerwy celowej budżetu państwa w części 83 na 2020 r. Kwota planowana na zadania wyborcze przewidziane do realizacji w przyszłym roku wynosi 216 200 tys. zł, w tym na wydatki majątkowe łącznie w wysokości 600 tys. zł, z przeznaczeniem na rozwój systemu informatycznego, wsparcie organów wyborczych, w zakresie funkcjonalności modułów związanych z obsługą wyborów prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wyborów do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, z obsługą wyborów samorządowych, wyborów samorządowych w toku kadencji, z obsługą referendum krajowego, a także wyborów do Parlamentu Europejskiego. Zgłoszony projekt na 2022 r. obejmuje wydatki na wybory uzupełniające do Senatu – kwota 3750 tys. zł skalkulowana była przy założeniu konieczności obsadzenia trzech mandatów w średniej wielkości okręgach wyborczych. Na wybory samorządowe, czyli ponowne, przedterminowe, do nowych rad, uzupełniające przeprowadzane w toku kadencji oraz referenda lokalne planowana kwota to 10 750 tys. zł oraz na referendum ogólnokrajowe planowane wydatki to kwota 201 500 tys. zł. Wysokość środków na ten cel przyjęto, mając na uwadze koszty jednodniowego referendum przeprowadzonego w 2015 r., powiększając je o 50% ze względu na możliwość zarządzenia referendum dwudniowego oraz zwiększając wydatki na zadania, które w 2015 r. nie występowały. Chodzi m.in. o koszty wynagrodzeń urzędników wyborczych oraz ich obsługi, koszty druków bezadresowych do referendów przesyłanych do osób uprawnionych, koszty przechowywania dokumentów z referendum, a także o niezbędne podniesienie wysokości zryczałtowanych diet przysługujących członkom komisji wyborczych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Dziękuję, pani minister. Oczywiście bardzo szczegółowo przedstawiła pani wszystkie dane odnośnie do projektu budżetu.

Proszę o zabranie głosu koreferenta, pana wiceprzewodniczącego posła Jarosława Urbaniaka.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister…

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Jeśli mogę jeszcze, tak nieśmiało. O godz. 12.45 mamy punkt i sprawozdanie naszej Komisji, w związku z czym bardzo bym państwa prosił, abyśmy ewentualnie się w tym czasie wyrobili. Przepraszam. Panie przewodniczący, proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Nie ma sprawy. Po wystąpieniu pani minister, która tradycyjnie przedstawiła najbardziej szczegółowo ze wszystkich dzisiaj prezentujących – tak jak zawsze te części budżetowe, którymi zajmuje się nasza Komisja – nie pozostaje mi zbyt wiele do powiedzenia. Chciałbym tylko zgłosić kilka uwag formalnych i materialnych, zacząłbym od tych materialnych.

W zakresie merytoryki trudno mieć jakiekolwiek zarzuty. Liczby, które pojawiają się w projekcie budżetu na 2022 r., nie budzą zastrzeżeń, wzrosty rzeczywiście są spowodowane podwyższeniem wynagrodzenia o 4,4%, zmianami legislacyjnymi i utworze-

niem 3-procentowego funduszu nagród, o którym w innych przypadkach też mówiliśmy. Wydatki majątkowe zwiększają się o 150 tys. zł i wydaje się, że są uzasadnione, więc ja co do tego nie mam uwag.

Natomiast tu jest dość przykra sprawa, bo to nie pierwszy raz zgłaszam uwagę co do tego, że budżet to jednak liczby, a liczby to jednak tabelki. Większość przygotowujących te częściowe projekty budżetu do budżetu państwa na rok zawsze przedstawiają nam te tabelki, wtedy praca nad budżetem jest dużo łatwiejsza. Tym razem też mamy taką sytuację, że w opinii BAS-u jest więcej tabelek niż w dokumencie przedstawionym przez panią minister. Kolejny raz kończę prośbą o to, żeby jednak uwzględniać tę uwagę i przygotować to w postaci tabel i konkretnych wyliczeń, szczególnie że pani minister nie ma się czego wstydzić. Są tacy dysponenci części budżetowych, którzy w tej ostatniej rubryce, czyli zmiana, potrafią mieć bardzo niepokojące pozycje wzrostu pewnych wydatków. Tutaj wzrostu czegoś takiego nie ma. Dziwi też tytuł tego dokumentu „Objaśnienia do budżetu". Wszyscy przedstawiają projekt budżetu, a tutaj jakby to nie był projekt budżetu, tylko objaśnienia do budżetu.

To tyle uwag formalnych. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Chciałem uwzględnić pana prośbę o to, że czas nam się kończy, a jeszcze chciałem zgłosić wniosek formalny przed głosowaniami.

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Po wystąpieniu pana wiceprzewodniczącego otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Uprzednio jeszcze zwracam się do przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli, Ministerstwa Finansów. Czy państwo chcecie zabrać głos? Nie widzę.

Otwieram dyskusję. Kto z państwa chce zabrać głos w tej części? Nie widzę. Czy są uwagi… Już teraz oficjalnie zwracam się z pytaniem. Czy ktoś z państwa zgłasza uwagi do projektu budżetu Krajowego Biura Wyborczego na rok 2022? Nie widzę.

Przechodzimy do następnej części, do przyjęcia opinii przez Komisję Finansów Publicznych do wszystkich omawianych i zrealizowanych uprzednio części. Pan wiceprzewodniczący jeszcze ma pytanie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Raczej wniosek.

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Wniosek. Proszę bardzo

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

W międzyczasie… Mamy kłopot, bo nie ma teraz z nami przedstawicieli Kancelarii Sejmu. Powiem szczerze, z dużym rozpędem w związku z tym, że wydawało się, że we wszystkich częściach, które dzisiaj rozpatrywaliśmy, uwzględniono te dwie sugestie, czyli powrót do 3-procentowego funduszu nagród, a także wzrost wynagrodzeń średniego co najmniej o 4,4%. Jednak po szczegółowej analizie dokumentu, który został przedstawiony przez Kancelarię Sejmu, okazuje się, że ten wzrost wynagrodzeń o 4,4% nie jest tak oczywisty. Jesteśmy w tej dobrej, komfortowej sytuacji, że projekty budżetów będą jeszcze rozpatrywane przez Komisję Finansów Publicznych, której jestem członkiem, i to można naprawić. Ale w związku z tymi niejasnościami prosiłbym pana przewodniczącego, żeby jeszcze dzisiaj zwołać kilkuminutowe posiedzenie prezydium naszej Komisji.

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Ogłaszam przerwę techniczną na 5 minut. Bardzo przepraszam, ale ona jest potrzebna. 5 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Dziękuję bardzo. Wznawiamy obrady.

Przekazuję głos panu przewodniczącemu. Panie przewodniczący, jesteśmy na ostatnim etapie, przed głosowaniami nad poszczególnymi budżetami.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przechodzimy w takim razie do głosowania poszczególnych części budżetu. Jeżeli można, to zaproponuję taką formułę. Jeżeli ktoś z państwa nie zgłosi sprzeciwu dla pozytywnej opinii, to przyjmiemy, że Komisja pozytywnie opiniuje daną część budżetu. Jeżeli będą zgłoszone poprawki… Czy były zgłoszone jakieś poprawki? Przepraszam, ale byłem na posiedzeniu innej komisji.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Były uwagi.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie było formalnie zgłoszonych poprawek. W takim razie przechodzimy do części pierwszej budżetu w zakresie Kancelarii Prezydenta RP. Proszę wszystkich o zalogowanie się. Jeżeli będzie głosowanie, to będziemy głosowali elektronicznie.

Czy jest sprzeciw do tej części budżetu?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Jest sprzeciw. W takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę przygotować głosowanie.

Kto jest za pozytywną opinią Komisji do części 01 – Kancelaria Prezydenta RP? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyniki. Głosowało 13 posłów: za – 8, przeciw – 5, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała tę część budżetu.

Przechodzimy do części 02 – Kancelaria Sejmu. Czy ktoś zgłasza sprzeciw dla pozytywnej opinii w tym zakresie? Nie ma sprzeciwu, w takim razie stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała tę część budżetu.

Przechodzimy do części trzeciej – Kancelaria Senatu. Czy jest sprzeciw dla pozytywnej opinii dla tej części? Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

To nie jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii, tylko pozytywna opinia w całości z tą uwagą, którą zgłaszałem w ramach koreferatu, czyli zmniejszenia w § 95195 o kwotę 10 000 tys. zł ze względu na to, że te zadania dzisiaj realizuje w całości rząd.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Ale rozumiem, że w związku z tym, że nie ma formalnej poprawki, to nie ma…

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Ale poprawki do czego, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Można zgłosić poprawkę o zmniejszenie budżetu o 10 000 tys. zł i przeznaczenie tych 10 000 tys. zł np. na rezerwy albo na dochody ogólne budżetu.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Ja uważałem, że to trzeba po prostu zawrzeć w naszej opinii, że pozytywna opinia z tym właśnie zastrzeżeniem do Komisji Finansów Publicznych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Przechodzimy do takiej sytuacji, że mamy pozytywną opinię z zastrzeżeniem zgłoszonym przez pana przewodniczącego. Przedstawiciel, który będzie prezentował stanowisko Komisji, takie stanowisko przedstawi. Czy możemy przyjąć taką formułę?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, średnio. Komisja ma opinię pozytywną albo negatywną.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

To jest opinia pozytywna, tylko z uwagą. Przy przedstawianiu ta uwaga będzie przedstawiona Komisji Finansów Publicznych. Natomiast opinia jest pozytywna.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

No to co poseł referent zrobi, to zrobi.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Nie ma sprzeciwu, wobec czego przyjmuję, że tak jest. Opinia jest pozytywna z uwagą, która zostanie przedstawiona Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Czy jest sprzeciw do pozytywnej opinii w tym zakresie? Nie ma sprzeciwu. Przyjmuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała tę część budżetu.

Należy jeszcze wskazać posła referenta, który przedstawi Komisji Finansów Publicznych naszą opinię. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę bardzo.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Zgłaszam pana przewodniczącego posła Kazimierza Smolińskiego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. Przyjmuję kandydaturę.

Czy są inne kandydatury? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie ma. Dziękuję bardzo. W takim razie przyjmuję, że Komisja wyznaczyła posła Kazimierza Smolińskiego na posła referenta.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Panie przewodniczący, pan wiceprzewodniczący poseł Urbaniak zgłosił taką prośbę, wniosek o spotkanie się prezydium po tym punkcie, który będzie o 12.45. Sprawa dotyczy… Może pan poseł wyjaśni osobiście.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, po uwagach, przeanalizowaniu dokładnie budżetu Kancelarii Sejmu mam spore wątpliwości, czy w Kancelarii Sejmu uwzględniono te 4,4% podwyżki średnio dla pracowników. W związku z tym bardzo bym prosił o zwołanie prezydium i zaproszenie pani minister celem wyjaśnienia tego. Mamy jeszcze szansę poprawienia tego w trakcie prac Komisji Finansów Publicznych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze. O 12.45 jest na posiedzeniu ogólnym Sejmu punkt dotyczący regulaminu. W takim razie po tym posiedzeniu zapraszam do siedziby Komisji, do sali 311. Dziękuję bardzo.

Wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie Komisji.